

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Facility management administrativní budovy
Jméno autora:	Michaela Tichá
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce patří mezi průměrně náročná témata.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce je vyhodnotit varianty zajištění podpůrných procesů u konkrétní administrativní budovy. Stanovenému cíli odpovídá struktura práce	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala převážně samostatně, intervaly konzultací byly spíše delší. Na konzultace byla vždy připravena. K řešení práce přistupovala aktivně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka v práci dostatečně aplikovala znalosti získané studiem, které dále rozvíjí. Zvolený postup řešení je správný. Místy jsou vysvětleny aplikovaných postupů méně propracované. Celkově je práce na dobré odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Jazyková úroveň práce je, až na drobné nedostatky a ojedinělé překlepy, dobrá. Stylisticky jsou některé věty horší. Rozsah práce je dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka používá číselné odkazy v závorkách. Zdroje odkazuje obvykle pouze na konci odstavce. V teoretické části se najdou i kapitoly bez odkazů (např. 2.3.2). Zdroje nejsou dostatečně kombinovány, často je jedna kapitola převzata z jednoho zdroje.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce má jasně stanovený cíl, kterému odpovídá struktura i obsahová náplň práce. Autorka postupovala systematicky. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Specifikuje hlavní v čem je varianta komplexní správy organizačně výhodnější než varianta zajištění každého procesu samostatnou společností.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.2.2016

Podpis:

doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.