

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Model generace rozpočtu střešního pláště
Jméno autora:	Josef Karas
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. P. Dlask, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce kombinuje v sobě vývoj aplikačního nástroje a zpracování teoretické báze.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce definuje pracovní otázky, které jsou v textu postupně vypořádány. Jejich závěrečná rekapitulace dokládá splnění deklarovaných cílů zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a v rámci odborného vedení plnil požadované kroky. Současně s teoretickou prací komunikoval také s výrobní praxí, odkud čerpal potřebná kalibrační data ověřující správnost výpočtu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce v sobě slučuje teoretické znalosti s jejich praktickým použitím. V rámci aplikačního zpracování nástroje prokázal a získal nadprůměrné znalosti v ovládání programovací nadstavby kancelářského software.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je odpovídající požadavkům. V rámci jazykové úrovně je třeba se vyvarovat opakování termínů a slovních spojení v krátkém sledu za sebou a používání nespisovných výrazů (jejich výskyt nebrání srozumitelnosti).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou správně kombinovány tištěné a elektronické zdroje. Množství zdrojů by bylo dobré obohatit o teoretické cizojazyčné tituly.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce byla zpracována v rámci projektu OMEGA, do kterého se student aktivně zapojil. Její výstupy budou modifikovány pro závěry projektu. Současně byla aplikační část práce úspěšně prezentována ve fakulním kole Studentské vědecké odborné činnosti.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Hodnocení práce vychází ze skutečnosti, že její výstupy budou aktivně využity v rámci projektu VaV činnosti. Práce obdobné struktury vyžaduje rozšířený časový prostor na zpracování teoretického základu a dále na vytvoření aplikačního nástroje. Současně s podporujícím projektem bude práce uvedena v laboratoři Decision Lab v sekci nástrojů pro technicko-ekonomické rozhodování.

Otázky do diskuse:

1. Je možné rozšíření aplikace přidáním nových materiálových variant?
2. Jak je možné aplikaci aktualizovat vzhledem k vývoji cen stavebních materiálů a prací?
3. Jak je náročné přidávání nových geometrických tvarů konstrukcí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.5.2015

Podpis: