

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení investice do nástroje informačního modelování v malé projekční kanceláři
Jméno autora:	Bc. Jana Špitálská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Vedoucí práce:	Ing. Petr Matějka
Pracoviště vedoucího práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání se zabývá studii implementace BIM do praxe. Práce klade zvýšené požadavky na zapojení autora v praxi. Zároveň neexistuje velké množství dostupných zdrojů, ze kterých by bylo možné čerpat. Metodicky je naopak práce spíše jednodušší. Celková náročnost zadání je tedy průměrná.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce obsahuje identifikaci překážek zavedení programu pro tvorbu informačního modelu do malé projekční kanceláře na teoretické úrovni, která byla syntetizována z případové studie existující malé projekční kanceláře, provedené v rámci práce. Na konkrétním případě bylo provedeno vyhodnocení investice do programu pro tvorbu modelu. Práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla proaktivní a pracovala samostatně. Byla schopná si sama sehnat většinu zdrojů, ze kterých bylo v práci čerpáno. Na práci pracovala studentka průběžně a propojila ji se svou odbornou praxí. V rámci práce bylo třeba dovysvětlování některých základních metodických postupů a pomoc při detailnějším vypracování zadání.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je velmi dobře využitelná v praxi (případová studie). Práce neobsahuje rešerši literatury. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část se v závěru zabývá zavedením BIM do malé projekční kanceláře na obecné úrovni, tyto obecné poznatky jsou pak aplikovány v případové studii, která je předmětem praktické části práce. V závěru práce obsahuje diskusi nad tématem a nabízí možnosti jeho rozšíření v dalších vědeckovýzkumných pracích. Část práce byla publikována v odborné monografii. Práci by bylo možné zpracovat ve větší míře detailu – bylo by možné srovnat větší množství nástrojů, rozhodovací diagram by mohl být podrobnější a mohl by zohledňovat větší množství rozhodovacích problémů (např. specifikace do jaké míry chceme přejít na BIM – wedge diagram, zohlednění většího množství různých subdodavatelů apod.), aby bylo možné jej aplikovat i na společnosti v jiných situacích. Práce neobsahuje pracovní hypotézy a postrádá stanovené a naplněné cíle. Teoretická a praktická část je až na výjimky psána spíše nezávisle. Práce je správně kritická a správně pracuje s daty a dostupnými zdroji.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje drobné gramatické chyby (např. čárka navíc na str. 47 apod.) Po stylistické stránce je práce dobrá. V práci je konzistentní používání osoby i času. Tabulky a obrázky jsou správně číslované, práce obsahuje jejich seznam. Formátování je	

přehledné, kvalita obrázků a grafů by mohla být na vyšší úrovni (zarovnání grafu 2, vývojové diagramy apod.) Ve výjimečných případech vyjadřování působí vágně. Práce je vhodně doplněna obrázky a grafy. Grafická úprava je jednotná.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci není použito dostatečné množství zahraničních zdrojů. Jako zdroje jsou použity odborné knihy. Citace jsou po formální stránce na výjimky správně (např. u zdroje obr. 8 není správná citace internetového zdroje), jinak jsou citace v souladu s požadavky na závěrečnou práci. Nepřímé citace by bylo vhodné doložit větším množstvím zdrojů a provést srovnání uvedených informací.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Nastupující trend informačního modelování nutí podniky činné ve stavebním sektoru na tuto moderní technologii reagovat a začít ji využívat. Ve speciální pozici stojí malé podniky, např. malé projekční kanceláře, které budou muset trend následovat, ale jejich možnosti zavádění nových technologií jsou výrazně omezené, např. ve srovnání s velkými stavebními podniky. Zároveň existuje jen velmi málo zdrojů, které by se problematikou malých podniků a BIM zabývalo. Pro projekční kancelář je BIM většinou zosobněno konkrétním softwarovým nástrojem, metodikou práce a případně procesními změnami. Práce popisuje úskalí, spojená se zaváděním BIM do malé projekční kanceláře a tím reaguje na potřebu praxe. Zároveň formuluje na případové studii konkrétní postup pro výběr softwarového nástroje a provádí ekonomické zhodnocení investice do takového nástroje. V závěru ukazuje, že pro malý podnik je naprosto zásadní otázka nákladů na nový nástroj a identifikuje tak potenciální nedostatek trhu pro budoucí nástup informačního modelování v ČR.

Práci by bylo v některých případech možné zpracovat do větší podrobnosti (zohlednění časové hodnoty peněz, podrobnější rozhodovací schéma, detailnější popis nástrah implementace nových systémů apod.)

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.1.2015

Podpis:

