

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj finančního zdraví stavebních společností
Jméno autora:	Bc. Lukáš Vacek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma a rozsah zadání diplomové práce patří mezi průměrně náročné. Zpracováno je větší množství regionálních stavebních firem, což není zcela běžné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech svých částech. Vybraným počtem stavebních firem a volbou menších regionálních firem student i překročil stanovené zadání a práce tak získala na zajímavosti.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení, je bych uvítal, kdyby byla práce rozdělena na čistě teoretickou část a část praktickou. V tomto případě tedy přesunutí kapitoly 1.3 Vybrané společnosti do části 3 a zároveň podrobnější popis jednotlivých společností.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odborné úrovně lze práci hodnotit jako dobrou, nevyskytují se závažné chyby ani opomenutí, výtku bych směřoval k použití vlastních zkratk pro označení jednotlivých ukazatelů a dalších hodnot. Zkratky jsou však na začátku kapitoly vysvětleny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má velmi dobrou jazykovou a formální úroveň, místy se však vyskytují pro daný typ práce nevhodné formulace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Z hlediska použitých materiálů prokázal student schopnost zvolit odpovídající zdroje, když v některých případech by bylo vhodné použít novější literatury. Autor v práci rozlišuje vlastní práci od převzatých částí, chybně je však zpracován seznam použité literatury (např. záznam č. 2). V seznamu tabulek, obrázků, grafů a odkazů chybí uvedení strany, na které je příslušný prvek uveden, seznam příloh zcela chybí.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je především počtem hodnocených firem a jejich výběrem nadstandardní a přináší zajímavé výsledky. Ne zcela vhodné je vyhodnocení ukazatele rentability, které vychází ze špatné interpretace na straně, hodnota rentability vlastního kapitálu má být větší než hodnota rentability celkového kapitálu a i tento poměr je spíše vhodný pro určení struktury financování podniku než pro hodnocení rentability.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce přináší i přes drobnou chybu při hodnocení rentability odpovídající výsledky, horší je formální a grafická stránka práce.

Diplomanta by mohla při obhajobě odpovědět na následující otázku:

- 1.) Je možné ovlivnit výsledky hodnocení výběrem jiného typu ukazatelů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.1.2015

Podpis: