

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza finančního zdraví stavebních společností Ústeckého kraje
Jméno autora:	Bc. Lukáš Vacek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
DP zpracovává velký rozsah dat 14 stavebních společností.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant postupoval v průběhu zpracování DP zcela samostatně. Práce však nese stopy chvatného závěrečného zpracování.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce vychází z metodiky pro posuzování finančního zdraví prof. Grünwalda.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V zadání DP je uveden jiný název, než který autor v DP použil. Po formální stránce je to závažný nedostatek, naštěstí použitý název nemění významový smysl názvu v zadání. Práce vykazuje drobné formální chyby, které však nejsou závažného charakteru.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro zpracování analýzy musel diplomant vyhledat velký rozsah zdrojových dat, které uvedl v příloze. Bohužel v samotném textu DP chybí na přílohy jakýkoliv odkaz. Stejně tak je v textu řada výpočtových tabulek a grafů, postrádám však exaktní odkazy na ně.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce byla, co se týče rozsahu zpracování dat, náročná. Závěry jednotlivých analýz společností jsou konkrétní, fundované a vyčerpávající.

Otázka:

*Interpretujte a zdůvodněte, proč v ukazateli **krytí dluhů peněžními toky** je v čitateli k zisku připočítána položka odpisy.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.1.2015

Podpis:
Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.