

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti využití brownfields na Praze 6
Jméno autora:	Bc. Anežka Hrůzová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126 Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Kamil Hošťák
Pracoviště oponenta práce:	Externista – Landia Management s.r.o. , Evropská 810/136,160 00 Praha 6

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolená problematika je v současnosti velmi aktuálním tématem. Práce zahrnuje komplexní řešení problematiky. Zadání obsahuje řešení od obecných principů až po konkrétní studii. Práce také vyžaduje sběr podkladů a analýzu situace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno a logicky rozšířeno o „Návrh metodiky“ nad rámec zadání. Analýzou stávajícího stavu byla zjištěna vhodnost doplnění stávající metodiky hodnocení brownfieldů o další potřebné údaje (zejména ekonomického charakteru) pro kvalifikované rozhodování budoucích investorů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Řešení problematiky je vyvážené od obecných po konkrétní řešení. Toto považuji za správný postup.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vysokou odbornou úroveň dokládá i logický návrh úpravy problematiky vyhodnocování jednotlivých lokalit brownfields, při naší praxi jsme mnohokrát řešili lokality brownfields a tyto podklady nám chyběly a bylo problematické a nákladné si chybějící informace obstarat, zejména pokud se jednalo o řešení více lokalit najednou a v krátkém časovém úseku. Dále oceňuji konzultace s odborníky z praxe, kteří přispěli odbornými radami při řešení konkrétního příkladu, aby byl výsledek práce co nejpřesnější. Dá se říci, že v naší praxi využíváme mnoho z těchto metod. Řešení reálného příkladu je naprosto konkrétní a postupy hodnocení jsou zcela logické, dalo by se říci, že tímto způsobem by postupoval skutečný investor. Hodnotím kladně vyhodnocení obecných souvislostí (například vztah k městské části, správcům sítí) a zároveň porovnání konkrétních urbanistických řešení jak po užitné stránce, tak po stránce ekonomické. Byla vyhodnocena proveditelnost celkového řešení, toto hodnotím jako optimální výsledek. Zcela souhlasím a kvituji i myšlenku v závěru, kde je doporučeno zvýšit i míru využití území ve vztahu k umístění lokality a kontextu infrastruktury (blízkost centra, ideální veřejná a individuální doprava, potenciálně velmi kvalitní lokalita – žádaná lokalita – možnost dosažení vysokých odbytových cen).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má přiměřenou a dostatečnou úroveň, je přehledná a dobře se v ní orientuje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce má vyvážený poměr sepsaných nasbíraných informací a vlastní tvůrčí práce včetně závěrů z ní vyplývajících (zejména návrh nové metodiky). Oceňuji konkrétní diskuze s odborníky z praxe. V práci jsem neshledal nekorektní využití cizích zdrojů. Rozlišení vlastní práce diplomantky je srozumitelně odlišeno od použitých zdrojů, které jsou řádně značeny. Z práce vyplývá i využívání moderních technologií a aplikací a jejich použití efektivním způsobem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jak jsem se vyjádřil výše, velmi oceňuji návrh úpravy stávající metodiky na posuzování brownfieldů. Navržená úprava doplňuje potřebná data k analýzám jednotlivých lokalit a je přehledná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce má parametry standardní analýzy pro investory nebo municipalitu. Kladně hodnotím především návrh metodiky posuzování brownfieldů.

Otázka:

Posuďte, jak by se do konkrétního příkladu promítla změna míry využití území z D na E.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.1.2015

Podpis: