

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza řízení stavební firmy a vyhodnocení dopadů krize na její aktivity</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Petr Bárta</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Petr Anton CSc
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Ivan Kubíček

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

**Zadání** **průměrně náročné**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Vložte komentář. Zadání je průměrně náročné s časově náročnějším sháněním podkladů z různých zdrojů.

**Splnění zadání** **splněno**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Vložte komentář. Diplomová práce plně odpovídá popisu zadání. Shrnutí problémů stavebních firem je komplexní a příklady u dvou firem jsou dostatečné

**Zvolený postup řešení** **správný**

*Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.*

Vložte komentář. Obsah diplomové práce je logický se správně zvolenou první částí, kde je vedená historie světových krizí a jejich analýz. V druhé části se věnuje popisu poslední světové krize a analýze na dopad na český stavební trh. V poslední části jsou příklady dvou firem a jejich kroky, které umožnili zdárné přežití krize ve stavebnictví.

**Odborná úroveň** **B - velmi dobře**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Vložte komentář. Diplomová práce je dostatečně odborná, kde student využil mnoho odborných zdrojů a analýz. Podklady a závěry z analýz byly vhodně použity v diplomové práci.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce** **A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Vložte komentář. Práce je slohově velmi čtivá s vhodným rytmem. Grafy a tabulky jsou jednoduché a srozumitelné a vždy vhodně navazují na daný text.

**Výběr zdrojů, korektnost citací** **B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vložte komentář. Student aktivně využil zdroje z např. Statistického úřadu České republiky, výročních zpráv u firem a jiných zdrojů, které použil ve své práci. Všechny použité materiály a citace jsou řádně označeny s popisem původu.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Diplomová práce je velmi dobrá, kde je podrobná analýza a příčina světových krizí, a jejich dopady. Zároveň jsou v práci náměty na možné řešení z krize. Jediné co by mohlo být v diplomové práci uvedené, je příklad firmy, která neustála ekonomický dopad krize a její analýzu.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- Diplomová práce je velice čtivá s množstvím zajímavých dat
- Přehlednost faktických údajů je na velmi dobré úrovni
- Jednotlivé kapitoly obsahovali vždy dostatek informací a nechybělo ani závěrečné shrnutí
- V praktické části byli zajímavě podané příklady dvou stavebních firem, kde byli uvedené kroky těchto firem, které provedli z důvodu krize. Tyto dvě vybrané firmy provedli úplně jiná opatření.

#### Návrh otázek

- Analýza opatřených kroků vládou České republik, resp. Která opatření byla účinná a která naopak neúčinná, případně kontraproduktivní
- Jaká opatření naopak vláda České republiky měla učinit

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.1.2015

Podpis: Ing. Ivan Kubíček

