

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Investiční příležitost v oblasti bydlení
Jméno autora:	Bc. Lukáš Hošna
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant se zabýval problematikou investic v oblasti bydlení se zaměřením na drobné individuální investory.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v celém rozsahu, v kapitolách 3 a 4 byla práce rozšířena oproti zadání o historický exkurz do typů panelových bytu a změny právních vztahů vyvolané novým občanským zákoníkem.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení svého tématu aktivní, konzultoval průběžně nové části práce. Student pracoval samostatně, konzultace se týkaly některých problémů a rozsahu jednotlivých částí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, student uplatnil jak znalosti získané studiem, tak informací z odborné literatury a provedl i průzkum realitního trhu. Na základě takto získaných znalostí a informací provedl analýzu s vypovídajícími výsledky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková stránka práce je na dobré úrovni. Z hlediska grafického není vhodné používat obrázky bez rámečku či nadpisu nad obrázkem na začátku strany (např. str. 32 a 33).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student aktivně pracoval se studijními materiály a daty získanými z praxe. V práci jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny, stejně jako vlastní výsledky a šetření.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky průzkumu provedeného studentem jsou relevantní stejně jako výsledky analýzy z nich vycházející. Práce by mohla být dále rozpracována pro další lokality v České republice nebo i v zahraničí

#### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce zpracovává ne zcela běžné téma, pro které si student musel získat vlastním šetřením realitního trhu relevantní podklady. Práce však ve své závěrečné části řeší jen velmi omezenou lokalitu a s jejím závěrem se mohou ztotožnit jen částečně. Dle mého názoru je vybraná investice výhodná v případě prodeje po rekonstrukci, výsledky v případě pronájmu bych nepovažoval za dostatečné.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.1.2015

Podpis: