

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Investiční náklady výstavbových projektů v oblasti gastronomie
Jméno autora:	Martin Korbař
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví (K126)
Oponent práce:	Jan Potužák
Pracoviště oponenta práce:	JLV, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si vybral náročnější zadání, protože v daném segmentu trhu není mnoho analýz, které by se zadání věnovaly. Jeho podíl samostatnosti a vlastního bádání, tak převyšuje průměrná témata.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo naplněno a studentovi se podařilo vytvořit jednoduchý oceňovací nástroj pro specifické potřeby konceptů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody a postupy řešení v práci jsou správné, mohlo dojít k větší rozmanitosti jednotkových ukazatelů, ale v rozsahu diplomové práce je počet naprosto uspokojivý.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce s daty má limitovaný rozsah při volbě jiného konceptu. Pracuje se v něm se stejnými ukazateli, což může být zavádějící. V rozsahu konceptu Burger King využil student veškeré dostupné informace na výbornou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student prokázal v práci výbornou jazykovou znalost a dostal tak formální náplni diplomové práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval s menším počtem odborných zdrojů, nežli by vyžadovala diplomová práce. Ovšem obsah práce je velmi zaměřen na praktickou část a tématem do části oboru, který není dostatečně analyzován, proto je počet a výběr zdrojů v pořádku. Citace v některých částech práce neodpovídají předepsaným pravidlům.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Student dostal závěrům, které si předsevzal a jeho výsledek práce se jeví jako velmi užitečný pro praktické užití, což je jeden z nejdůležitějších požadavků diplomové práce. V několika místech excelového dokumentu mu uniklo automatické propojení buněk, ale jinak je preparát velmi logický a nabízí uživateli jednoduchou metodu jak bez hlubší znalosti problematiky, dosáhnout předběžného propočtu investičních nákladů s velmi příznivou odchylkou od skutečnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce má velmi logické uspořádání a její posloupnost je jasná. Cíl práce byl naplněn a přinesl nové poznání v daném segmentu trhu. Je zaměřena velmi prakticky, což je její vyšší přidanou hodnotou.

Naproti tomu práce postrádá hlubší rozbor jednotlivých ukazatelů, důmyslnější propojení excelovského dokumentu a jeho snadnější ovládání. Některá citační pravidla nejsou splněna správně.

Otázky k obhajobě:

- 1) Zdůvodněte výběr měrné jednotky „osoby“ (kapacita restaurace) pro druh nákladů „kasy“ a pro nákladový ukazatel na výměnu zařizovacích předmětů ve veřejné části restaurace?
- 2) Popište náklady spojené s povoláním rekonstrukce a úprav stávajících provozoven?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.1.2015

Podpis: