

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika tvorby výkazu výměr pomocí metodiky BIM
Jméno autora:	Bc. Radka Bečvarovská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Vedoucí práce:	Ing. Petr Matějka
Pracoviště vedoucího práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání spočívá v požadavcích na odlišné odborné znalosti (rozpočtování, IT znalosti, orientace v problematice BIM atd.) a v nedostatku zdrojů, které se tématem zabývají. Téma obecně je aktuální po celém světě, nicméně v ČR nabývá specifického významu kvůli odlišnému systému rozpočtování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání, byl vypracován výkaz výměr pomocí 2D výkresů a pomocí BIM programu (Revit). Výkazy byly porovnány a byly stanoveny odchylky obou způsobů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala proaktivně, samostatně si sháněla literaturu a zdroje. Přišla s vlastním tématem práce, na které pracovala průběžně a samostatně. Práce byla hotová s rezervou. Téma práce bylo propojeno s praxí studentky. Studentka pravidelně konzultovala a dodržovala dle stanovené termíny.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni. Její výstupy je možné využít v praxi i ve vědecké sféře. Obsahuje rešerši odborné literatury, která je rozsahem krátká kvůli nedostatku dostupných zdrojů, což ovšem není chybou autorky. Téma je rozebráno v teoretické části a poznatky z ní jsou aplikovány v části praktické. Autorka publikovala poznatky dosažené v diplomové práci na odborné konferenci a v monografii. Byly zvoleny správné metodické postupy. Autorka se ve své práci neopírala o žádné pracovní hypotézy, nicméně stanovila si cíle a ty se jí podařilo naplnit. Práce neobsahuje věcné chyby a je dodržována aktuální terminologie. Práce v závěru obsahuje diskuzi a kritické zhodnocení. Na práci je možno navázat v budoucím výzkumu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje pouze drobné gramatické chyby nebo překlepy (např. „zapotřebá“ str. 84, spojení s „aby - pak“, str. 90, BIMU, str. 112 apod.), stylisticky by práce mohla být lepší (opakující se pojmy „tato“, „tento“, navazování kapitol a jednotlivých podkapitol je občas nepřehledné). Vyjadřování občas působí vágně. Práce obsahuje seznamy tabulek, obrázků a grafů, text je velmi správně doplněn názornými obrázky. Rozsah práce je nadprůměrný, nicméně odpovídá náročnosti práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Jednou z komplikací práce bylo nedostatečné množství relevantních zdrojů. Autorka jako zdroje použila odborné články i odborné knihy. Citace jsou v souladu s požadavky na závěrečnou práci. Práce neobsahuje dlouhé bloky přímých citací, nepřímé citace jsou využívány po formální stránce správně. Internetové zdroje jsou uváděny úplně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Zadání práce bylo mimořádně náročné kvůli vysokým požadavkům na znalosti a dovednosti autorky. Zároveň je téma velmi aktuální a v ČR nemá na vědecké půdě obdoby, přestože praxe se problematikou aktivně zabývá a po srovnání, jaké bylo v práci provedeno, je velká poptávka. Práce může v praxi posloužit hned několika způsoby, buď jako pomůcka pro rozpočtáře nebo projektanty, nebo jako podklad pro dodavatele nástrojů k jejich zdokonalení. Závěry práce jsou velmi dobře kriticky pojaty a nastavují zrcadlo realitě informačního modelování a využitelnosti podkladů na českém stavebním trhu. Navzdory náročnému tématu a pracnosti provádění výkazů výměr se autorce podařilo úzce specifické téma zpracovat vyčerpávajícím způsobem na velmi vysoké úrovni.

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.1.2015

Podpis:

