

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Varianty řešení investičního projektu
<b>Jméno autora:</b>	Tereza Mikolášová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K126 – Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Michal Strnad
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	K126 – Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá výběrem optimální varianty jak konstrukčního řešení, tak způsobu vytápění. Diplomantka uvádí nejvýhodnější kombinaci konstrukčního řešení a způsobu vytápění včetně vyjádření investičních nákladů. V práci je i vhodně zpracována nabídka rodinných domů konkurence a poptávka potenciálních zájemců.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání v celém rozsahu teoretické i praktické části práce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen správně. Práce se zabývá neustálou problematikou výběru zdíciho materiálu a variant vytápění. Diplomantka tak v práci vystihla problematiku, která tvoří hlavní téma mezi projektantem a investorem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Při vyjádření investičních nákladů variant řešení projektu by stála za zmínku návratnost tepelného čerpadla vzduch/voda. V práci chybí přehled provozních nákladů jednotlivých zdrojů vytápění, jimiž je zásadně ovlivněn rozhodovací proces investora.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje jasné formulace bez zjevných gramatických chyb. Práce svým rozsahem odpovídá úrovni diplomové práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka čerpala z relevantních zdrojů, jak z knižních, tak elektronických.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

I když studentka splnila zadání, opomněla na stanovený cíl v úvodu, kterým je vyhotovení podkladů pro rozhodování o výběru varianty pro investora. Bez vyjádření doby návratnosti u tak rozdílných investičních nákladů zdrojů vytápění se potenciální zájemce o bydlení nemůže adekvátně rozhodnout pro nejhodnější variantu.

Přes uvedené připomínky práci hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázky:

- 1) Jaký vliv by měla na celkovou cenu  $m^2$  konstrukčního systému práce (zdění), a hlavně provedení různé tloušťky omítky v závislosti na zvoleném konstrukčním systému?
- 2) Pro jakou konkrétní variantu řešení projektu byste se rozhodla a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.1.2015

Podpis: