

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Varianty řešení investičního projektu
Jméno autora:	Bc. Tereza Mikolášová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce lze zařadit mezi méně až průměrně náročná témata. Problematika rozhodování a výběru variant je v odborné literatuře dobře zpracována.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce naplňuje všechny body zadání. Práce má stanovený cíl, kterému odpovídá struktura práce. Jednotlivé kapitoly jsou dostatečně provázány.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala systematicky, dostatečně konzultovala. Pracovala převážně samostatně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá. Studentka využívá a aplikuje poznatky získané studiem. Inovativní přístup k problematice v práci není.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má celkem 73 stran textu, od úvodu po závěr. Rozsah je tedy dostatečný. Jazyková i stylistická úroveň práce je velmi dobrá. Práce nemá výraznější formální nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je využito dostatečné množství zdrojů, které jsou vhodně zapracované do práce. Formát odkazů v textu není vždy správný. Formát bibliografických citací v použitých zdrojích nedodržuje pravidla citačního stylu. Odkazy na webové stránky jsou špatně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce je zaměřena na rozhodování a výběr variant. Práce má stanovený cíl a tomu odpovídající strukturu. Studentka v práci vhodně aplikovala poznatky získané studiem. Odborná úroveň práce a hloubka zpracované problematiky aj na odpovídající úrovni. Bibliografické záznamy v práci mají nedostatky. Jazyková, formální i grafická úroveň práce je dobrá.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

V případě, že byste do hodnocení variant zahrnula i provozní náklady posuzovaných variant, jak byste postupovala při určování provozních nákladů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.1.2014

Podpis: