

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nástroj pro oceňování hliníkových plášťů budov a hliníkových vnitřních výplní otvorů
Jméno autora:	Bc. Martin Hanák
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Fakulta Stavební
Katedra/ústav:	K126
Vedoucí práce:	Ing. Dana Čápková Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročná
Zadání práce bylo vyvoláno potřebou výrobní společnosti řešit problém. Student složitě a náročné zadání zvládl na výbornou.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání v plném rozsahu	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval zcela samostatně, jak při analýze dat, tak při tvorbě nástroje.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je připravena na použití v praxi a bude pro společnost velkým přínosem nejen jako podklad při zpracování nabídek, rozhodování ale i vyhodnocování zakázek.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dobrou jazykovou úroveň a je přehledně zpracovaná vč. formálních požadavků.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce je postavena na vlastních analýzách (vlastní zdroje). Odkazy na převzaté podklady jsou dostačující.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vysoce hodnotím celý obsah práce a především výsledný produkt: Nástroj pro zpracování nabídek hliníkových konstrukcí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval zcela samostatně a výsledný produkt diplomové práce je velkým přínosem pro zadávací společnost. Diplomovou práci nelze hodnotit jinak než výborně s velkým přínosem pro praxi.

Otázky:

- 1) Je možné odhadnout míru zvýšení úspěšnosti nabídek při použití vytvořeného nástroje?
- 2) S použitím nástroje se bezesporu zvýší produktivita pracovníku zaměstnaných v oddělení nabídek. Neohrozil jste vytvořením nástroje pracovní místa (nebo i sebe)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 7.1.2015.

Podpis: