

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení procesu nabídkové přípravy ve velké stavební firmě
Jméno autora:	Aneta Nováková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Eduard Hromada, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se zabývá problematikou nabídkové přípravy a vyhodnocením konkrétní nabídky na veřejnou zakázku ve stavební firmě. Jedná se o průměrně náročnou diplomovou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují a jsou postaveny tak, aby byl naplněn cíl práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Přístup autorky ke zpracování diplomové práce byl výborný. Jedná se o studentku schopnou samostatně a iniciativně pracovat na zadaném úkolu. Diplomová práce byla průběžně konzultována.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rozsah práce i náročnost analýz odpovídají požadavkům na diplomovou práci. Postup řešení autorka dostatečně dokumentuje a k výsledkům nemá žádné připomínky. Autorka vycházela zejména z informací, které jí byly poskytnuty v rámci její praxe ve stavebním podniku. Za určitý nedostatek práce považuji rozsáhlou teoretickou část, která má menší odborný přínos.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce má předložená práce dobrou úroveň. Oceňuji vysokou přehlednost textu doplněného vhodně zařazenými tabulkami, grafy a obrázky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Bibliografické citace jsou úplné. V práci chybí rešerše související literatury, která by obohatila řešení o další aspekty. Je vycházeno zejména z internetových zdrojů a interní dokumentace firmy na úkor odborné literatury vztahující se k danému tématu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: Jaká jsou podle Vašeho názoru nejvýznamnější kritéria při rozhodování stavební firmy o účasti v určité veřejné soutěži?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 7.1.2015

Podpis: