

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výběr nejvhodnější varianty výstavby cyklostezky k hradu Český Šternberk
Jméno autora:	Bc. Tomáš Seliger
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Daniel Macek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv), Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce</i>	
Diplomant se zabývá reálnou problematikou pro řešení přístupu k hradu Český Šternberk, kde je aktuálně nedostatečně řešená dopravní infrastruktura. Práce se zaměřuje na výběr nejvhodnějšího řešení v kontextu možností dalších volnočasových aktivit jako je cyklistika a in-line bruslení. V rámci zadání je řešena problematika předpokládaných investičních nákladů a možnosti financování investičního záměr.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo beze zbytku naplněno a všechny stanovené cíle byly dosaženy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně DP konzultoval a vždy měl připravené a formulované dotazy k dalšímu postupu. Práci bez problémů stihl dokončit ve stanoveném termínu. Ke zvolenému tématu měl dobře promyšlený postup práce a s drobnými korekcemi práci zpracovával samostatně. Pro odborné věci si dokázal zajistit konzultantku.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal, že umí využít teoretické metody a postupy, které nabyl při studiu. K oblastem, které bylo potřeba detailněji dostudovat odborné věci, zvolil vhodnou literaturu a přehledně informace dokázal aplikovat do diplomové práce. Podklady získané z praxe s výše uvedenými informacemi již jen vhodně doplnil a získal potřebné výstupy a výsledky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je po formální stránce na vysoké úrovni a zcela splňuje požadavky, které jsou na ní kladeny. Jazyková a grafická úprava ukazuje, že diplomant práci věnoval patřičný čas a úsilí a svědčí o jeho pečlivosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce se zdroji je na dobré úrovni. Počet citovaných zdrojů je poměrně rozsáhlý a provázaný s místem citací. Jen ve vlastním seznamu citované literatury by se daly vytknout drobné připomínky k formátu některých uváděných zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student si vybral zajímavé téma, ke kterému musel doplnit znalosti a informace z oblasti výstavby cyklostezek. Prokázal, že se umí zorientovat v nové oblasti a umí si najít potřebné podklady a kontakty. Téma řešil samostatně a pravidelným konzultováním jsem jen korigoval detaily celé práce.

Stanovené cíle v práci splnil podle původního zadání a nebylo třeba něco měnit či korigovat.

Z odborného hlediska byly vhodně použity rozhodovací metody a dotazníková anketa včetně statistického vyhodnocení.

Vlastní jazykové a formální zpracování je na vysoké úrovni.

Práci doporučuji k obhajobě.

K práci mám následující dotazy:

- 1) Daly by se podobným způsobem řešit přístupy i k jiným českým hradům?
- 2) Jak vidíte výhledově investice v ČR do cyklostezek?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.1.2015

Podpis: