

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení skladby investičních nákladů dopravní stavby silnice nižší třídy v porovnání se stavbou rychlostní komunikace.
Jméno autora:	David Čáp
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V rámci zadání bylo požadováno poměrně náročné zpracování a porovnání investičních nákladů dvou vybraných komunikací společnosti ATCITYPLAN s.r.o. Na základě hodnotové analýzy byly vyhodnoceny nejen dané komunikace, ale i jejich skladby a vytvořeny rozpočtové ukazatele.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání a je přehledně zpracovaná.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor byl při řešení práce aktivní, pracoval samostatně a zároveň průběžně konzultoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V diplomové práci jsou využity a prakticky aplikovány poznatky a znalosti získané studiem. Odborná (technická) stránka je v práci kvalitně zpracovaná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celkově považuji jazykovou a stylistickou úroveň za velmi dobrou. Práce je přehledná a srozumitelná. Rozsah práce je dostačující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Literatura a odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace. Tabulky a grafy mají potřebnou grafickou kvalitu a vhodně doplňují text. Malá výhrada směřuje k poměrně malému počtu zdrojů, které se týkají literatury zaměřené jak na technickou, tak i na ekonomickou stránku.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Přínosem práce je jednak nákladové porovnání skladeb vozovek, jedná se konkrétně o rychlostní komunikaci R35 a o silnici II.třídy (obchvat města Lány). Dále pak tvorba rozpočtových ukazatelů vztažených na 1m² komunikace a rozdělení jednotlivých skladeb komunikace na čtyři vrstvy. Student prokázal schopnost orientace v řešené problematice.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka:

Uveďte hlavní rozdíly mezi komunikacemi po technické a ekonomické stránce.

Zdůvodněte rozdílné skladby vozovek obou komunikací.

Proč jste doporučil investorovi rychlostní komunikaci?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.1.2015

Podpis: