

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti projektu VÝROBNÍ A VÝVOJOVÉ CENTRUM AREKO
Jméno autora:	Bc. Jana Bečajová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vychází z technických podkladů investora a je zpracovaná podle obecné metodiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka si opatřila podklady u navrhovatele projektu, přínosem práce je zpracování finanční analýzy projektu.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce vychází z metodiky pro zpracování studie proveditelnosti doporučenou MMR.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má slušnou formální a jazykovou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V praktické části postrádám seriózní odlišení textu z převzatých podkladů a textu vlastního zpracování autorky. Práce obsahuje 5 samostatných klíčových příloh, v textu však na ně chybí přesný odkaz a podrobnější komentář k nim.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Kapitola 2.4.2 Řízení lidských zdrojů je spíše převzata z podkladů investora a zdroj „autor“ není přesvědčivý.

Propočet stavby (tab. 13), pokud je autorkou diplomantka, postrádá rozklad hodnot, které jsou v tabulce uvedeny. To se týká i zajištění investičního a oběžného majetku – kap. 2.7 str. 68.

Klíčová kapitola 2.9 Hodnocení efektivity... by si zasloužila podrobnějšího komentáře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.1.2015

Podpis:

Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.