

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení variant investic do sportovního areálu Myslkovice
Jméno autora:	Bc. Pavlína Míková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Daniel Macek, Ph.D.
Oponent práce:	Ing. Karel Vrbický

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost spočívá dle mého názoru v tom, že bez konkrétního zadání investičního záměru, je vzhledem k rozsáhlosti dané problematiky obtížné sestavit ucelený přehled o možných variantách řešení modernizace sportovního areálu, včetně jejich porovnání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vzhledem k výše uvedené náročnosti zadání není možné očekávat do tohoto dokumentu vyčerpávající přehled možných variant řešení, druhů technologií a materiálů. Diplomová práce se spíše snaží poskytnout základní vhled do dané problematiky, vytipovat základní varianty řešení, uvést reprezentanty možných materiálů a výrobků, a uvést jejich finanční náročnost. V tomto ohledu diplomová práce zadání splňuje s drobnými výhradami – doporučoval bych věnovat větší pozornost porovnání navržených materiálových variant (porovnat přehledně parametry, nároky na údržbu, životnost, apod.). Nad rámec zadání je v diplomové práci věnován velký prostor problémům vlastního provozu současného areálu a doporučením pro zefektivnění a zkvalitnění budoucího provozu (návrh oblastí údržby, provozního řádu, cen pronájmu sportovišť).	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Kladně hodnotím použití SWOT analýzy, uspořádání ankety v obci, zjištění stavu sportovišť v okolí. Diplomová práce má přehlednou strukturu od zasvěcení do problematiky, přes popis navržených variant řešení až po jejich finanční porovnání.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor prokázal velmi dobré odborné znalosti při zpracování diplomové práce. Oceňuji koncepční přístup při kompletaci výchozích podkladů (SWOT analýza, anketa, průzkum okolí, cenové nabídky řešení) a komplexnost návrhu variant řešení. Autor prokázal výbornou znalost práce s informační technologií (grafické zpracování práce).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Výborná formální a jazyková úroveň práce. Dokument je dobře strukturován a je zpracován esteticky a přehledně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

*zvyklostmi a normami.*

Rozsáhlý a kvalitní výběr zdrojů práce, až na drobné výjimky korektní citace. Správné zařazení i českých norem a použití jejich obsahu. V diplomové práci jsou citace ze zdrojů přehledně a kvalitně označeny.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Vzhledem k náročnosti a rozsáhlé problematice zadání hodnotím kladně výslednou práci autora. Diplomová práce poskytuje kvalitní podklad pro prvotní rozvalu obce o možnostech a investiční náročnosti jednotlivých variant řešení modernizace sportovního areálu.

Oceňuji rovněž rozsah a komplexnost zdrojů diplomové práce a zorientování se v rozsáhlé problematice.

Jako velký klad vidím rozšíření zadání o problematiku problémů současného provozu a návrhům na jejich řešení.

Výborné je i grafické a formální zpracování dokumentu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka k obhajobě:

Uved'te základní legislativní předpisy, kterých se výstavba sportovních zařízení a dětských hřišť týká?

Datum: 9.1.2015

Podpis: .....

ing. Karel Vrbický  
autorizovaný inženýr pro pozemní stavby