

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza investic v požární zkušebně
Jméno autora:	Bc. Jiří Vaněk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant se zabýval velmi specifickým problémem požárního zkušebnictví v České republice s ohledem na návratnost investic do zkušebních zařízení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce překračuje zadání ve většině jeho částí, především v rozsahu zpracovaných a poskytnutých informací.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení své práce aktivní, pracoval samostatně a průběžně konzultoval části práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je vynikající, student uplatnil jak znalosti získané studiem, tak informace z odborné literatury. Získal i rozsáhlé poznatky z praxe ze svých konzultací se zaměstnanci požární zkušebny PAVUS, a.s.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zápisy, jazyková a typografická stránka práce je na dobré úrovni. Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student aktivně pracoval se studijními materiály a daty získanými z praxe. V práci jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je na vynikající úrovni, student se však nevyhnul některým chybám např. název grafu 4 a 5 není přesný a ani popisky os nejsou vypovídající. Jedná se o graf vycházející z výpočtu NPV a znázorňuje Kumulovanou diskontovanou hodnotu CF v jednotlivých letech.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor práce zpracovával běžné téma, které však vhodným výběrem porovnávaných firem a pokusem o hledání příčin některých anomálních výsledků v časových řadách dovedl na velmi dobrou úroveň.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.1.2015

Podpis: