

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza investic v požární zkušebně
Jméno autora:	Bc. Jiří Vaněk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.
Oponent práce:	Ing. Radek Hruška

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo zvoleno tak, aby pokrylo co nejširší oblast a práce byla komplexní. Jeho náročnost je mírně nadprůměrná.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje bez výhrad všechny body zadání, navíc byla oproti němu rozšířena o některé další analýzy.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metodika zpracování byla vhodně zvolena, student postupoval v logických návaznostech, které vedly k naplnění stanovených cílů závěrečné práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal znalosti z odborné literatury s velmi dobrým využitím podkladů z praxe. V ekonomické části práce jsou dobře využity znalosti získané během studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce zpracována výborně. Rozsah práce splňuje veškeré požadavky, které jsou na diplomovou práci jako takovou kladeny.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při zpracování student potvrdil schopnost práce s technickými normami, základ práce tvoří vhodně zvolená odborná literatura, doplněná o aktuální trendy v oblasti požární bezpečnosti staveb z internetu. Pro úplnost mohl student čerpat více informací též z odborných časopisů, nicméně se dá říci, že využil všechny dostupné zdroje. Citační normy jsou dodrženy.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Nemám k práci dalších komentářů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student splnil cíl své diplomové práce, považuji ji za aktuální, přínosnou a obsahově zajímavou. Požární bezpečnost staveb je obor, který se rozvíjí a nachází stále nová uplatnění po celém světě. Oceňuji samostatný přístup k práci a vlastní iniciativu v provedení analýz užitečných pro požární zkušebnu PAVUS. Výsledky jsou jasně a přehledně shrnuty, grafická úroveň práce je vysoká. Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky:

Co studenta vedlo k výběru tohoto tématu?

Je možné práci využít v praxi i do budoucna?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.1.2015

Podpis: