

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti developerského projektu
Jméno autora:	Vojtěch Jeniš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání práce patří mezi průměrně náročná témata. Práce zpracovává studii proveditelnosti developerského projektu.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání práce bylo splněno. Struktura i obsah odpovídají zadání. Práce má stanovený cíl, který ovšem blíže nespecifikuje, na které části studie proveditelnosti se autor konkrétně zaměřuje.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **C - dobře**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Student pravidelně konzultoval. Přístup autora ke zpracování práce byl spíše pasivní.

Odborná úroveň **C - dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň práce je dostačující. Autor měl důkladněji a podrobněji popsat postupy, které v práci aplikoval, důkladněji propracovat analýzy a lépe formulovat závěry z těchto analýz. V práci schází stručný přehled teoretických aspektů, které se vztahují ke Studiím proveditelnosti, jejich struktuře apod. Zpracování této kapitoly by autorovi pomohlo při dalším postupu.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Jazyková úroveň práce je dobrá. Rozsah práce je spíše menší, nicméně odpovídá stupni závěrečné práce. Po formální stránce je práce v pořádku.

Výběr zdrojů, korektnost citací **D - uspokojivě**

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor používá převážně relevantní zdroje, které v práci odkazuje. Odkazy na zdroje jsou hlavně u obrázků, odkazy v textu jsou uváděny na konci kapitol. Autor jako zdroj informací o lokalitě Žižkov použil Wikipedii, ačkoli zcela jistě je možné nalézt vhodnější a spolehlivější zdroj.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Bakalářská práce splňuje zadání. Zpracované analýzy a výpočty měly být více vysvětleny a závěrům z provedených analýz měl autor věnovat větší pozornost a lépe je propracovat a využít dále v práci. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Jak jste stanovil požadovaný výnos uvedený na str. 8 práce?

Datum: 13.6.2015

Podpis:

