

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technicko-hospodářské ukazatele pro teplovody trubní
Jméno autora:	Šárka Helešicová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126 – Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Michal Strnad
Pracoviště oponenta práce:	K126 – Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá vytvořením technicko-hospodářských ukazatelů pro horkovodní a teplovodní sítě a řády s použitím ocelových a předizolovaných potrubí. Dále je v práci popsána tvorba konkrétních technicko-hospodářských ukazatelů pro generální opravy horkovodních sítí a pro nově budované horkovodní řády.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání v celém rozsahu teoretické i praktické části práce. Práce nebyla oproti zadání rozšířena.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup byl zvolen dobře. Byly zhodnoceny nositelé tepelné energie, stávající stav THÚ a vyhodnoceny vlastní Technicko-hospodářské ukazatele pro sítě a řády teplovodní a horkovodní.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci se neshoduje číslování obrázků s číslováním v textu. V kapitole 1 je uveden termín „teplá užitková voda“, který již dle vyhlášky 252/2004 Sb. neexistuje. Měl by být správně uváděn termín „teplá voda“. V kapitole Teplárenství by bylo vhodné používat více vlastní formulace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje formulace bez zjevných gramatických chyb. Grafická úprava a čitelnost některých obrázků neodpovídá úrovni bakalářské práce. Rozsah práce odpovídá úrovni bakalářské práce. Velmi dobrá orientace mezi kapitolami i v textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka čerpala z přímých dat a relevantních zdrojů, a to ve formě poskytnutých společností Veolia Energie ČR. Studentka pracuje s citacemi a zdroji dle ISO ČSN 690.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce splnila cíle, které byly určeny v úvodu.

Přes uvedené nedostatky práci hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.5.2015

Podpis: