

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické a právní aspekty evidence nemovitostí v ČR.
Jméno autora:	Roman Kačírek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo zmapování celkové situace související s postavením katastru nemovitostí s důrazem na využitelnost a dostupnost údajů. Jádro práce mělo vycházet ze současného stavu až po předpokládaný vývoj (zejména digitalizace aj.). V rámci zadání bylo požadováno provázání problematiky na tzv. Nový občanský zákoník.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor ve své práci věnuje široký prostor představení celé problematiky s využitím řady informačních zdrojů. Zdůrazňuje v práci některé z jeho pohledu významné aspekty zpracovávané problematiky ve vazbě na postavení katastru nemovitostí, využitelnosti a dostupnosti údajů a to od počátků evidence až po současnost. Správně autor věnoval dostatek prostoru analýze současného stavu s provázáním na NOZ. Neopomněl analýzu a rozbor ekonomických důsledků a koncepčních přístupů. V závěru práce je pak uvedeno slovní vyhodnocení provedené analýzy. Zvolený způsob zpracování BP lze považovat za odpovídající a v řadě případů je zřejmé. Že autor má v oblasti evidence nemovitostí i praktické zkušenosti. Záběr práce sice není široký ale v kontradikci k problematice řeší významný problém a z práce vyznívají formulace obecných východisek. Některé ne zcela přesné formulace lze přičíst nezkušenosti zpracovatele s trhem s nemovitostmi. Práci lze hodnotit po stránce obsahové i grafické jako přijatelnou.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Práci lze celkově hodnotit po stránce úrovně zpracování i obsahu kladně. Významné je uvedení situace v oblasti evidence nemovitostí a postavení katastru v současném období. Přínos práce je i ve formulování možností řešení současné situace při evidenci ve vazbě na NOZ a na digitalizaci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je dobře strukturovaná a je čtivá. Při zpracování autor čerpal z praktických zkušeností a ze situace v oblasti v kontextu zadání. Využil zdroje uvedené v seznamu literatury. Celá práce je dobře strukturovaná. Výchozím údaje s ekonomickými důsledky a koncepčními přístupy v oblasti nemovitostí obecně. Uvedeny jsou i dezinformace související s novým občanským zákoníkem, otázky omezení vlastnického práva v případě rozdílného vlastnictví stavby a pozemku, otázky předkupního práva. Dostatečně	

podrobně je zpracován obsah pojmů jako vklad a záznam, otázky společenství dle Bytového zákona aj. Výstupy z bakalářské práce mají charakter komplexního přehledu problematiky a to z pohledu historie a současnosti.
Výstup z BP je využitelný pro uživatele v segmentu běžných agend souvisejících s katastrem nemovitostí.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je jazykově na dobré úrovni. Formulace jsou technicky jasné a výstižné.

Při zpracování autor čerpal z materiálů obecných a dále i praktických, zejména ze zákonů a vyhlášek.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V BP je uveden popis problematiky z oblasti nemovitostí obecně včetně vysvětlení historie, současnosti a pojmů.

Čerpáno je ze Zákona č. 89/2012 Sb., jsou uvedeny otázky společenství dle Bytového zákona aj.

Vhodně byly zvoleny zdroje pro segment evidencí nemovitostí ve vazbě na novou investiční výstavbu, neboť každá nově dokončená stavba se následně v systému katastru eviduje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V BP je uveden rozbor celé problematiky a popis evidence nemovitostí. Samostatná část je věnována i historii, přístupům ve veřejné správě.

Značná část práce je zaměřena problematiku související s NOZ. Využitelnost výstupů je pro projektové organizace, zhotovitelské stavební firmy, správce budov, společnosti řešící facility management, geodetické firmy, dále i pro technické dozory investora, stavební úřady a další subjekty.

Otázka:

V práci uvádíte, že digitalizace map je jedním z hlavních pilířů vývoje katastru nemovitostí a potenciálním řešením pro částečné eliminování majetkoprávních sporů a že se toto tvrzení opírá o zkušenosti z okruhu známých i z řad občanů veřejnosti. Můžete uvést zajímavý příklad s vysvětlením?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci lze celkově hodnotit po stránce úrovně zpracování i obsahu kladně. Významné je analyzování vývoje evidence nemovitostí a přínos práce využitelný pro všechny subjekty v procesu investiční výstavby vč. Státní správy.

Hodnotu práce by jistě zvýšilo zařazení většího počtu příkladů charakteru zápisů, grafických výstupů aj. vč. Důrazu na rizika spojená s katastrem.

Práce splnila zadání a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2015

Podpis: