

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |                                    |
|-----------------------------|------------------------------------|
| Název práce:                | Investiční studie bytového domu    |
| Jméno autora:               | Matěj Rakovič                      |
| Typ práce:                  | bakalářská                         |
| Fakulta/ústav:              | Fakulta stavební (FSv)             |
| Katedra/ústav:              | Ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Vedoucí práce:              | Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | K126                               |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

**Zadání** **průměrně náročné**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Zadání práce patří mezi průměrně náročná témata.

**Splnění zadání** **splněno**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Zadání práce bylo splněno. Struktura i obsah odpovídají zadání. Práce nemá konkrétně stanovený cíl, který by specifikoval, na které konkrétní části investiční studie se autor konkrétně zaměřuje.

**Aktivita a samostatnost při zpracování práce** **B - velmi dobře**

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.*

Student pravidelně konzultoval. Přístup autora k řešení byl spíše pasivní.

**Odborná úroveň** **C - dobře**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Odborná úroveň práce je dostačující. Autor měl důkladněji a podrobněji popsat postupy, které v práci aplikoval, důkladněji zpracovat analýzy a lépe formulovat závěry z těchto analýz.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce** **C - dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Autor místy používá osobní styl. Rozsah práce odpovídá stupni, nicméně patří mezi nižší. Po formální stránce je práce v pořádku. Autor e vždy dodržuje typografická pravidla (např. mezery mezi číslovkou a jednotkou).

**Výběr zdrojů, korektnost citací** **D - uspokojivě**

*Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor používá relevantní zdroje, které v práci odkazuje. Odkazy na zdroje jsou hlavně u obrázků, odkazy v textu jsou minimální.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Bakalářská práce splňuje zadání a stanovený cíl. Zpracované analýzy a výpočty měly být více vysvětleny a závěrům z provedených analýz měl autor věnovat větší pozornost a lépe je propracovat a využít dále v práci. Práci doporučuji k obhajobě.**

**Otázka k obhajobě:**

**Jak jste stanovil požadovaný výnos uvedený na str. 7 práce?**

**Datum: 13.6.2015**

Podpis:

