

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bezpečnostní plán překladiště ropných produktů Hněvice
Jméno autora:	Bc. Anna Pechová
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní / ČVUT v Praze
Katedra/ústav:	K623, Ústav bezpečnostních technologií a inženýrství / ČVUT v Praze
Oponent práce:	Ing. Tomáš Lieven Diviš
Pracoviště oponenta práce:	Magna Automotive (CZ) s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>A</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce považují vzhledem k možnostem získávání informací a jejich objemu za náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>B</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, v kapitole 6 je vybrána aplikace na modelový objekt „Pád letadla (teroristický útok)“. Vytvořený bezpečnostní plán a navržená opatření na zvýšení bezpečnosti přibližují modelový objekt „XC“ reálnému přecladišti ropných produktů.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>B</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení - byly zvoleny metody What-If a Metoda sestavení typového modelu. Tyto metody rizikového inženýrství jsou jedny z nejčastěji používaných.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z využití odborné literatury a ze závěrů práce vyplývá odbornost přístupu autora k zadané problematice, velmi zajímavá je specifikace skladů a přecladišť, popsaných v kapitole 3.6.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zápisy jsou použity správně, jazyková stránka – v práci bylo použito jen nutné množství nečeských termínů. Práce je bez pravopisných chyb, s minimem překlepů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly vybrány vhodně, vzhledem k vybranému tématu by mohly být rozšířeny o více zahraniční literatury. Bibliografické citace jsou úplné.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Autorka shrnula teoretické poznatky a podklady z literatury k zadanému tématu, vybrala metodiku pro řešení a na modelovém objektu vypracovala vzorovou bezpečnostní zprávu a zpracovala tabulku rizik.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce mne oslovila zejména z hlediska pevných teoretických základů, detailního popisu konkrétních objektů, zhodnocení zabezpečení a zpracování vnějšího havarijního plánu. Naskýtá se jedna otázka, proč byl v práci použit „modelový objekt XC“ a ne překladiště Hněvice, jak vyplývá z názvu diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B**.



Podpis: Ing. Tomáš Lieven Diviš

Datum: 9.6.2015