

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelská studie výstavby soukromého terminálu
Jméno autora:	Bc. David Krčil
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621 - Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Martin Frass
Pracoviště oponenta práce:	Letecká společnost Time Air

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval systematicky. Nejdříve zhodnotil současný stav a konkurenci. Dále provedl analýzu příležitostí, zejména v oblasti parkování letadel. Poté se zabýval samotnou realizací komplexu a popisu všech jeho funkčních aspektů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Kromě odborné literatury použité k řešení technických problémů, student využil i prameny přímo ze společnosti Time Air a data ze skutečného provozu. Relevantnost použitých zdrojů vzhledem k záměru práce je na velmi dobré úrovni. Všechny převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních úvah.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Po odborné stránce je práce na velice dobré úrovni. Byly použity kvalitní zdroje, zejména data přímo z provozu a interní data ze společnosti Time Air. Na základě této práce si čtenář může vytvořit představu, co takový projekt obnáší a co vše je potřeba při jeho realizaci zhodnotit a vzít v úvahu.

Jediné, co jsem v práci nenašel, je zmínka o možné konkurenci ze strany letiště Vodochody. S tím také souvisí má otázka k obhajobě:

Nemůže zamýšlený projekt výstavby letiště ve Vodochodech ohrozit tento projekt? Ano či ne a jak?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2015

Podpis: