

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|---|
| Název práce: | Návrh GNSS přiblížení a odletů z letiště Roudnice |
| Jméno autora: | Bc. Marek Němec |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta dopravní (FD) |
| Katedra/ústav: | Ústav letecké dopravy |
| Oponent práce: | Ing. Peter Kandráč, PhD |
| Pracoviště oponenta práce: | Letecká fakulta TU v Košiciach |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| Zadanie práce je primerane náročné pre úroveň diplomovej práce. Požaduje sa analýza možných spôsobov priblíženia pomocou konvenčnej aj družicovej navigácie. Získané poznatky sú potom aplikované v praxi na konkrétne letisko. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| Práca svojim rozsahom, hĺbkou analýzy a praktickou aplikáciou naplňuje zadanie na výbornej úrovni. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| Postup riešenia zadania je zvolený správne. Práca je logicky členená od obecného k jednotlivému až zvláštnému. Zadanie nevyžadovalo nejaké mimoriadne myšlienkové postupy alebo operácie, ale systematický prístup s pozornosťou na detaily. Z tohoto hľadiska sa dá zvolený postup považovať za výborný. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| Práca je spracovaná na vysokej odbornej úrovni. Autor problematike zjavne rozumie, poznatky z analýzy správne uplatňuje v praktickej časti práce. V zozname použitých symbolov a skratiek sú niektoré termíny opísané resp. preložené v rozpore s L8400. Takisto niektoré definície na str. 16,17 nie sú presné, čo zrejme spôsobila snaha autora pracovať samostatne. Pri návrhu RNAV priblíženia a odletu nie je z textu zrejme ako autor zistil kritickú prekážku a z nej odvodil ochranné prekážkové roviny a minimálne výšky. Tieto nedostatky sice znižujú ale nenarušujú výbornú odbornú úroveň. | |

| | |
|--|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| Použitý jazyk je zrozumiteľný, stručný a jasný. Grafická úroveň práce je výborná, obrázky a grafy vhodne dopĺňajú text. Pre zákres výsledných tratí použil autor formátovanie Jeppesen, vhodnejšie by bolo formátovanie ICAO podobne ako je spracovaná napr. mapa letiska Vodochody schválená LÚ ČR. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| Autor čerpal z relevantných a aktuálnych materiálov. Správne dodržal citačnú normu. | |

| | |
|---|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| Celkovo je práca na výbornej úrovni. Nedostatky sa týkajú detailov, čo zrejme vyplýva z menších skúseností a veku autora. Po dopracovaní a odstránení drobných nedostatkov bude možné navrhnutý postup predložiť na schválenie Leteckému úradu a používať v praxi. To považujem za hlavný prínos práce. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkovo prácu hodnotím ako výbornú, vzhľadom k náročnosti témy, potrebného rozsahu naštudovať množstvo teoretických poznatkov, predpisov a smerníc, dať ich do uceleného a zrozumiteľného tvaru a nakoniec správne použiť pri riešení praktickej realizácie.

Otázka k obhajobe: stručne vysvetlite ako ste sa dopracovali k stanovenej MDA(H) 1150'(422')

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2015

Podpis: