

Oponentský posudek diplomové práce pana Bc. Davida Nádeníka:

Užitečné vizuální pole řidiče

kteřou vypracoval ve studijním programu a oboru N 37010 – LO – Logistika, technologie a management dopravy za vedení Doc. Ing. Petra Bouchnera, PhD.

Předložená práce se zabývá velmi důležitou a jak pro teorii dopravy, tak pro praktické problémy související se snahou zvýšit její spolehlivost a bezpečnost, významnou problematikou analýzy užitečného vizuálního pole řidiče.

Logicky navazuje na práce, které byly v této oblasti na FD ČVUT vykonány již dříve, v souvislosti se snahou analyzovat negativní vlivy reklamních poutačů umístovaných podél silničních komunikací a jednak poskytnout řídicím orgánům státu podklady pro minimalizaci jejich působení na poklesy pozornosti řidičů a jednak pro případné úplné odstranění těchto vlivů. Již tehdy bylo zřejmé, že toto negativní působení reklam podél vozovek

- a) existuje,
- b) že je velmi silné,
- c) že je příčinou značného počtu nehod,
- d) ale že snaha o jeho omezení povede ke střetu zájmů s majiteli a provozovateli reklam a
- e) že proces jejich minimalizace negativního vlivu reklam na spolehlivost a bezpečnost silniční dopravy bude dlouhý a složitý.

Protože legislativnímu aparátu státu se od té doby podařilo docílit pouze malý pokrok v minimalizaci negativního působení těchto reklam, je možno poznatky obsažené v předložené diplomové práci považovat za velmi cenné a užitečné.

Předložená státnicová práce Ing. Nádeníka sama je zpracována velmi pečlivě a svědomitě. Má danému účelu úměrný rozsah 73 stran včetně 2 stran nečíslované přílohy a je rozčleněna do logicky dobře zvolených 10ti kapitol.

Je napsána v češtině, značně srozumitelně (až na v některých pasážích dosti výrazné jazykové nedokonalosti, které však významové srozumitelnosti příliš nevadí) a má velmi dobrou grafickou úpravu. Je v ní též citováno 35 tématicky souvisejících prací. Nenalezl jsem však publikace diplomantovy.

V první kapitole diplomant uvádí z anglické literatury převzatou definici tzv. užitečného vizuálního pole (UFOV) čímž rozumí plochu, ze které jsou lidé schopni vnímat informace, aniž by hýbali očima či hlavou. To je zřejmě správné.

Dále však říká, že UFOV je měřítkem rychlosti zpracování informací a vizuální pozornosti. To je však tvrzení poněkud jazykově zmatené. Takových bohužel první kapitola práce obsahuje více.

V druhé kapitole diplomant diskutuje dostupnou statistiku dopravních nehod a jejich příčin. Závěry zde uvedené, zejména to, že vliv reklamních billboardů lze považovat za třetí nejvýznamnější negativní faktor jsou zřejmě správné.

Ve třetí kapitole je diskuze působení reklam podél silnic a s jejich působením souvisejících právních hledisek, i problémů souvisejících.

Čtvrtá, poměrně rozsáhlá kapitola se týká popisu experimentů, provedených na tzv. lehkém dopravním simulátoru, kterým disponuje FD ČVUT. Byly použity virtuální scény, jejichž sledování vedlo k pohybu očí. Pro měření jejich pohybů bylo využito zařízení Eye cracking. Diplomant zde provedl v podstatě správný rozbor výhod a nevýhod tohoto zařízení a provedená měření doplnil použitím dotazníků pro subjektivní hodnocení. Do experimentální více než pětikilometrové virtuální trase byly pak vloženy obrazy syntetických billboardů, obsahově i formou se odlišujících od billboardů skutečných, aby se vyloučila možnost působení návyku z reálných situací.

To považuji za cenný faktor.

Pro měření kap. 5) bylo použito celkem 28 probandů s průměrným věkem 28 let. To lze považovat za dostatečný počet pro posouzení chování řidičů mladší věkové kategorie. Starší řidiči bohužel měření nebyli. Měření sama byla provedena s odpovídající péčí. To platí i o vyhodnocování výsledků, které lze považovat za značně hodnověrné.

V závěru práce provedl pan diplomant souhrnné zhodnocení nebezpečnosti billboardů a to jak statických, tak i dynamických. Závěr, že dynamické billboardy odvádí pozornost řidičů více a že jsou tedy pro bezpečnost a spolehlivost jejich jízdy značně nebezpečnější lze považovat za správný.

V tom vidím značnou reálnou hodnotu této diplomové práce, která podle mého názoru splňuje všechny požadavky na magisterské diplomové práce kladené a je pro rozvoj dané problematiky cenným přínosem.

Doporučuji proto, aby panu Bc. Davidovi Nádeníkovi byl po jejím úspěšném obhájení udělen titul magistra (Ing.).

Předloženou práci hodnotím známkou velmi dobře

Potěšilo by mne, kdyby pan diplomant mohl v dalším rozvoji této závažné problematiky pokračovat.

V Praze, 13.6.2015

Prof. Ing. Mirko Novák, DrSc.

