

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh dynamického způsobu řízení křižovatce Kunratická spojka - Vídeňská
Jméno autora:	Bc. Přemysl Mucha
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústava dopravní telematiky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Bc. Tomáš Tichý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústava dopravní telematiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla zpracována pro dvě rozsáhlá variantní řešení a byly kladeny požadavky nejen na posouzení současného stavu, ale i budoucího výhledu včetně návrhu definované křižovatky v SW VISSIM a LISA+ a návrhů dynamického řízení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce byla zpracována dle definovaného zadání v plné výši.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody i zvolené postupy byly zvoleny správně a dle požadavku zadání.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je odpovídající požadavku práce včetně názvosloví. Současně diplomant využíval i příslušné normy a technické podmínky pro zpracování včetně nejmodernějších verzí SW aplikací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Byly voleny správné větné konstrukce a zejména odborné termíny, které odpovídají příslušné normě a znalostem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
S ohledem na zadání byla používána literatura a odkazy z platných norem. Pro některé části mohla být citaci širší z hlediska i zahraniční literatury. V textu je uveden rozdíl mezi citacemi a vlastní prací, výpočty, měřeními i návrhy v SW aplikacích.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Student dosáhl požadovaných výstupů a k zadané práci přistupoval zodpovědně s průběžnými konzultacemi a prokázal seznámení i s novými SW – VISSIM a LISA+.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student ke své diplomové práci přistupoval velmi zodpovědně a pro praktické měření využíval i poznatky, které získal v rámci projektu. Práci je možné využít i pro praktické výstupy, neboť město Praha zvažuje realizaci světelně řízené křižovatky v této lokalitě, i když jak je správně uvedeno, městská část by uvítala urychlení obchvatu.. Práce ukazuje variantní směr řešení včetně návrhu simulace a vytvoření projektu v SW aplikaci LISA+, na kterou je možné navazovat pro další prověřování či jako konkrétní vstupy pro praktickou realizaci křižovatky v dané lokalitě Kunratic. Diplomant také prokázal znalosti v návrzích dynamického řízení a návrhů variantních řešení světelně řízení křižovatky

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.1.2016

Podpis:

