

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení nabízené přepravní kapacity v Praze – Spořilově
Jméno autora:	Bc. Alena Stupková
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní/Ústav dopravních systémů
Katedra/ústav:	K612
Vedoucí práce:	Ing. Vladimír Pušman, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FD ČVUT, Ústav dopravních systémů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	A
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá svým obsahem diplomové práci.	

Splnění zadání	A
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání a cíle diplomové práce byly splněny, dílo je optimálně strukturováno.	

Zvolený postup řešení	A
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení tématu diplomové práce vychází ze zadání, kdy v úvodu práce jsou vytipovány zásadní nedostatky v dopravní obsluze a jsou stanoveny cíle, které jsou v návrhové části splněny.	

Odborná úroveň	B
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odbornosti je práce na akceptovatelné úrovni. Místy se objevují pouze drobné nepřesnosti, případně chybějící doplnění určitých postupů, například v kapitole 3.1. při postupu výpočtu teoretického intervalu se zaokrouhuje na nejbližší nižší hodnotu ze standardizovaných intervalů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z pohledu jazykové stránky je práce rovněž na dobré úrovni, pouze se místy vyskytují drobné překlepy či chybějící slovíčka. U grafů s výsledky přepravních průzkumů v kapitole 7 (vyhodnocení současného stavu) by bylo vhodné v popisku uvádět i časové období, kterému konkrétní graf odpovídá a které je uvedeno pouze v předchozím textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka práce čerpala z poměrně rozsáhlého počtu zdrojů, které byly v diplomové práci optimálně využity.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce prezentuje možnosti zlepšení dopravní obsluhy oblasti Spořilova, který se nachází na území městské části Praha 4. Řešení této lokality je od zahájení výstavby Spořilovské spojky dálnice D1 a Jižní spojky v první polovině osmdesátých let minulého století do současnosti pro projektanty VHD velkým oříškem. Předložená diplomová práce nabízí poměrně zásadní změnu koncepce dopravní obsluhy včetně souvisejících nutných stavebních úprav.

Jednou z takovýchto úprav by jistě byla nutnost zásadním způsobem zrekonstruovat tramvajovou trať v úseku, který je pojížděn i autobusy, včetně připojovací komunikace u tramvajové smyčky Spořilov. Rovněž bude nutné nalézt optimální řešení dopravního režimu u křížení tramvaj - autobus u této tramvajové smyčky.

Dále by bylo vhodné v rámci vyhodnocení realizovaných průzkumů (kapitola 7) ještě některé doplnit, zejména opačné směry v ranní a odpolední špičce pracovního dne na linkách 118 a 170, kdy například v odpolední špičce ve směru Budějovická - Brumlovka dosahují stupně obsazenosti velmi vysokých hodnot.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce splnila své zadání jak z hlediska analýzy stávajícího stavu, tak z pohledu navrhovaných opatření. K tématu bych měl pouze dvě otázky. **Nejprve bych se zeptal v rámci kapitoly 7 - vyhodnocení průzkumů, proč byla autorkou volena pro porovnání výsledků z let 2009, 2012 a 2015 právě relativní obsazenost spojů.** Například autorkou pojmenovaný tzv. „Velký závlak“ přes zastávku Měchenická byl obsluhován v letech provádění průzkumu 2009 a 2012 autobusy se standardizovanou kapacitou 60 osob, ovšem v roce 2015 midibusy s kapacitou 30 osob. Z grafu je patrné, že tím relativní obsazenost vzrostla, ovšem celkově toto budí dojem, že místy až dvojnásobně vzrostl počet cestujících, což není pravda. **Druhý dotaz směřuje k návrhové části a týká se především linek 118 a 170.** Zajímalo by mne, jak by byly řešeny proklady obou linek v oblasti jednosměrného provozu linky 170 na Kačerově v obdobích večera a víkendu, kdy je zároveň nutné zachovat návaznosti na metro v zastávce Budějovická a dále jak vyřešit úbytek kapacity zrušením linky 170 na Jižním Městě v zastávkách Šperlova, Brechtova a Donovalská. V těchto zastávkách by zůstala ve vazbě na metro C Háje pouze linka 197 při intervalu 15 o víkendech a večerech a důsledkem bude to, že bude návaznost pouze na každé druhé metro ve stanici Háje. Toto sice na první pohled s oblastí Spořilova nesouvisí, ale provozně jsou to spojené nádoby.

Obecně lze s velkou částí navrhovaných změn souhlasit. Kromě již zmíněných linek bude také nutné prověřit a vyhodnotit ztrátu některých přímých spojení (Roztyly - Choceradská), a nebo přestupní vazby v nově pojmenované zastávce Severovýchodní směrem z centra (118 vs. 136 a 213).

Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji klasifikačním stupněm **B**.

Datum: 13. června 2015

Podpis:
Ing. Petr Chmela