

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ocenění rizik při testu tlumení nárazu podvozku letounu v okamžiku přistání
Jméno autora:	Bc. Jan Král
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav bezpečnostních technologií a inženýrství
Oponent práce:	Ing. Jiří Doubrava
Pracoviště oponenta práce:	Aero Vodochody Aerospace, U Letiště 374, 250 70 Odolena Voda

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadání práce vzešlo z aktuální potřeby k uvedení daného zařízení do provozu s ohledem na dodržování všech současných bezpečnostních norem a postupů. Součástí zadání bylo také uvedení do provozu moderní metody získávání a zpracování měřených dat.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Předložená práce splňuje v celém rozsahu dané zadání a v řadě oblastech toto zadání bylo rozšířeno o cenné informace k danému tématu.	
Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Práce je založena na praktických poznatcích studenta a na studiu souvisejících technických norem, odborné literatury, vnitropodnikových směrnic a leteckých předpisů.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Práce je na výborné úrovni a je úspěšně aplikována v praxi.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Drobné nedostatky v úpravě, které nesouvisí s vynikající obsahovou částí práce.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Student byl aktivní při získávání potřebných informací jak z praxe tak literatury, kterému ve výsledku odpovídá velký rozsah vlastní diplomové práce.	
Osobně neshledávám žádný konflikt s citačními zvyklostmi a normami, celá práce je v souladu s inženýrskými zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Výsledky práce jsou úspěšně používány v praxi a byly akceptovány i schváleny příslušnými úřady povolující provádění příslušné činnosti daného pracoviště.

Práce může také velice dobře posloužit i jako ukázkový dokument pro nově vznikající zkušebny letecké techniky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocený dokument přispěl ke zvýšení bezpečnosti práce při testování leteckých podvozků a analýza nebezpečí a rizik ukázala na nutnost dalších technických úprav při rekonstrukci stroje. Z pohledu technické praxe je výstižně a přehledně popsáno testování leteckých podvozků. Práce je přehledně členěna a srozumitelně popisuje danou problematiku.

Doplňující otázky k obhajobě práce:

1. Byly při návrhu měřicího řetězce použity i jiné senzory výchylek propérování tlumiče, případně senzory celkového propérování podvozku?
2. Co je příručka zkušebny?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2015

Podpis:

