

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hlukové emise dopravního prostředku
Jméno autora:	Bc. Pavel Kubka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních prostředků
Oponent práce:	Doc. Ing. Kristýna Neubergová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze Fakulta dopravní, Ústav dopravních systémů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce hodnotím jako lehčí, neboť má především rešeršní charakter.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce student splnil.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student se ve své práci poměrně rozsáhle věnoval dopadům vozidel na životní prostředí. Domnívám se však, že rešeršní část práce je zbytečně rozsáhlá, a to na úkor práce vlastní, která byla zaměřena na problematiku hluku. Student v práci také uvádí a vysvětluje celou řadu fyzikálních pojmů a veličin, které však ve své praktické části vůbec nepoužil. Bylo by proto vhodnější, pokud by se autor práce v úvodu o negativních dopadech vozidel zmínil stručněji, kapitolu věnovanou hluku také zaměřil více k praktickému využití fyzikálních základů a větší důraz kladl právě na vlastní kapitolu popisující experimentální měření.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práci v tomto bodě hodnotím jako uspokojivou a to především proto, že má převážně rešeršní charakter. Vlastní práce studenta, měření hluku u závodního motocyklu, začíná až na straně 54 a je mu věnováno cca 8 stran z celkových 67, což je poměrně málo.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se vyskytují mnohé chyby a překlepy. Například již v abstraktu je věta „Hlukové emise jsou popsány od vzniku až po její potlačení“ dále pak v úvodu „...vlastníkům ekologickým vozidel.“ apod. Ve stejném duchu se pak objevují chyby v celém dalším textu. Je patrné, že student, zřejmě z nedostatku času, nevěnoval práci takovou pozornost, kterou by si zasloužila.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student čerpal z celé řady dostupných zdrojů, chybí mi zde více zdrojů zahraničních.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce splnila zadání, to však mělo především řešeršní charakter. V úvodu práce se student zabývá negativními dopady dopravy, poměrně velkou část práce zde věnuje také tématu znečištění ovzduší, které je však pro dané téma irelevantní. V dalších částech je pak poměrně podrobně zpracována problematika hluku. Je škoda, že vlastní práci studenta - experimentálnímu měření – je věnováno velmi málo prostoru, a to na úkor vysvětlování řady fyzikálních veličin, které pak v další práci nebyly použity. V abstraktu student uvádí, že úvod práce je zaměřen na popis emisí vznikajících při provozu vozidla a praktická část se věnuje měření výfuku závodního motocyklu. Poslední věta asi nejlépe vystihuje charakter celé práce, protože zde není uvedeno, co vlastně student měří (hluk, emise škodlivých látek, délku výfuku?). Nicméně diplomová práce splnila zadání a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2015

Podpis: