

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomantka: **Bc. Barbora Kosová**

Oponent: **Ing. Filip Jiřík**

Posudek diplomové práce slečny Barbory Kosové, studentky Českého vysokého učení technického, Fakulty dopravní, vypracované v květnu 2015 na téma:

„Úprava autobusového stanoviště v Dobříši“

Diplomová práce se zabývá autobusovým nádražím na Mírovém náměstí v Dobříši. Diplomantka pečlivě analyzovala stávající stav a jeho nedostatky. Jsou doloženy údaje o počtu osob využívajících autobusovou dopravu i trasy a počty spojů jednotlivých linek. Jsou navrženy tři varianty nového uspořádání autobusového stanoviště. Varianty jsou graficky doloženy velmi zdařilými schémata organizace dopravy a dále situacemi v měřítku 1:500. Jako výslednou vybrala diplomantka variantu č. 2, která je výkresově lépe rozpracována. Oponent považuje výběr varianty č. 2 za správný.

Připomínky a dotazy oponenta k bakalářské práci:

- Jsou diplomantce známe nějaké výhledové plány týkající se autobusové dopravy v lokalitě Dobříše, např. možnost integrace PID a SID? Bude navržené řešení funkční i v případě, že by taková změna proběhla?
- Zabývala se diplomantka krátkodobými odstavy autobusů, které nebudou mezi příjezdem a odjezdem přejíždět do garáží? Lze doložit, že krátkodobé odstavy v navržených výstupních stáních ve vybrané variantě č. 2 nezpůsobí blokování výstupu cestujících z dalších spojů?
- Situační výkresy neobsahují některé kóty a u variant 1 a 3 chybí svislé dopravní značení. Vzhledem k současným trendům výroby autobusů by bylo vhodné navrhovat stání pro standardní autobusy v délce 13 metrů a pro kloubové v délce 19 metrů. Prověřovala diplomantka průjezd autobusů navrženými prvky a možnost jejich srovnání k nástupním hranám nových zastávek?
- Může diplomantka objasnit postup návrhu tvaru dělicího ostrůvku v přechodu pro chodce přes autobusové nádraží ve vybrané variantě č. 2, zejména šířku v prostoru u konce dopravní značky V11a označující stání č. 3?

Předložená diplomová práce je obsahově v souladu se zadaným tématem. S přihlédnutím ke zjištěným nedostatkům předloženou práci klasifikuji známkou:

B - VELMI DOBŘE

V Praze dne 9. června 2015

Ing. Filip Jiřík