

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přeložka silnice II/145 Němčice
Jméno autora:	Bc. Michael Kudera
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 – Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Josef Filip, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Projekce dopravní Filip s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Jedná se o diplomovou práci zadanou z praxe. Zadání odpovídá stupni projektové dokumentace pro stavební povolení. Zadání je na dostatečné úrovni a od diplomanta vyžaduje komplexní vhled do problematiky projektování.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání bylo splněno. V některých částech mohlo být detailněji rozpracováno, ale z celkového pohledu je vše v pořádku.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Diplomant užil správný postup řešení při návrhu komunikace. Je zřejmá znalost norem a technického projektování.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Je patrné, že se student pohybuje v praxi a předložená diplomová práce tomu odpovídá.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Po grafické a textové stránce je práce zpracována bez výhrad.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Zdroje mohly být širší, ale pro zpracování práce jsou dostatečné.	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Navržená diplomová práce odpovídá projektové dokumentaci ve stupni pro stavební povolení. Výkresová část je zpracována na dostatečné odborné úrovni. Textová část je dostatečně popisná.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jak bylo uvedeno v hodnocení výše, tak práce je zpracována na dostatečné úrovni jak v textové části, tak i v části grafické. Pro lepší stupeň hodnocení by bylo vhodné doplnit práci o některé technické detaily. Absence těchto drobností, ale nemá vliv na celkovou obhajitelnost a kvalitu diplomové práce.

Dotazy:

- 1) Z jakého důvodu nebylo pro křižovatku v km 1,6 užito kolmé křížení komunikací?
- 2) Jakým dalším možným způsobem můžete zvýraznit místo pro přecházení v extravilánu a chránit tak chodce? Podotýkám, že zvolené řešení je vhodné, jen mne zajímají další varianty.
- 3) Bude Vaše diplomová práce využita vedením obce Němčice?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2015

Podpis: