

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ocenění rizik při výpadku elektrické energie v metru
Jméno autora:	Bc. Jan Krákora
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav Bezpečnostních technologií a inženýrství
Oponent práce:	Ing. Jan Coufal
Pracoviště oponenta práce:	ČEZ, a. s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání závěrečné práce hodnotím klasifikací - náročnější, především z důvodu rozsáhlosti zvolené problematiky.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Předložená závěrečná práce splňuje zadání ve všech jednotlivých bodech.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Zvolený postup řešení dané problematiky hodnotím jako správný.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Odbornou úroveň závěrečné práce hodnotím klasifikací A – výborně. Student vhodně pracoval s odbornou literaturou a využil data z praxe prostřednictvím konzultací uvedené problematiky se zaměstnanci Dopravního podniku hl. m. Prahy, a. s.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Formální a jazykovou úroveň a rozsah závěrečné práce hodnotím klasifikací A – výborně. Uspořádání práce je přehledné, srozumitelné, vhodně doplněné obrázky a tabulkami.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Výběr zdrojů a korektnost citací hodnotím klasifikací A – výborně. Student vhodným způsobem využil prameny zdrojů, především odborné literatury, norem ČSN a odbornou konzultaci se zaměstnanci Dopravního podniku hl. m. Prahy, a. s.	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově hodnotím závěrečnou práci výborně, splnila zadaný cíl práce ve všech hodnotících kritériích.

Navrhuji jednu otázku k obhajobě:

1. V srpnu loňského roku (konkrétně 23. 8. 2015) jsem zaznamenal, že trasa C byla uzavřena z důvodu cvičení na výpadek elektrické energie (tzv. blackout). Proč tato skutečnost není uvedena v předložené práci?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.1.2016

Podpis:

