

Oponentní posudek k diplomové práci „Rekonstrukce železniční trati Rybniště - Varnsdorf“, student FD ČVUT: Bc. Miroslav Zajíc

Diplomová práce „Rekonstrukce železniční trati Rybniště - Varnsdorf“ zpracovaná studentem Fakulty panem Bc. Miroslavem Zajícem se zabývá možnostmi úprav trati Rybniště - Varnsdorf včetně tarifních bodů a provozu. Úvodem charakterizuje širší vztahy, hospodářství v oblasti, historii města Varnsdorf a shrnuje dostupné dopravní systémy a jejich stav. V obecné části diplomové práce nechybí analýza demografie oblasti, dojíždky a vyjíždky a historie železniční tratě. V odborné části práce je nejprve detailně zhodnocen stávající stav infrastruktury a provozu na trati, provedeno srovnání s ostatními druhy dopravy a vytipována problémová místa. V druhé části práce se student zabýval návrhem úprav jednak samotné drážní dopravní cesty ve dvou variantách, jednak tarifních bodů včetně přednádraží v několika variantách a jednak provozu tak, aby došlo k zatraktivnění dopravních relací pro stávající a potenciální cestující i provozovatele. Jednotlivé varianty úprav byly vždy v závěru kapitoly přehledně zhodnoceny. Diplomová práce je doplněna autorovými fotografiemi zachycující současný neutěšený stav.

Celá diplomová práce je zpracována v souladu se zadáním a na vysoké odborné úrovni, je potřeba vyzdvihnout zejména autorův komplexní pohled na dopravní systém ČR a racionální uvažování nad úpravami železniční tratě, tarifních bodů i přednádraží. Velice pozitivní je, že se autor nejprve zajímal o dojíždku a vyjíždku, následně pak analyzoval i obraty stanic a zastávek a obsazenost vlaků. Při prověřování možností úprav směrových poměrů na trati student využil znalosti matematických vzorců pro návrhové prvky železničních tratí i znalost norem ČSN. Při návrhu úprav stanice Varnsdorf a jejího přednádraží byl kladen důraz na krátké přestupní vazby, multimodalitu v dopravním uzlu i investiční a provozní náklady. Ve variantě I úpravy přednádraží žst. Varnsdorf byla vymezena i stání pro minivozy, což můžeme dnes vidět spíše na západ od našich hranic. Pro porovnání jednotlivých variant bylo využito jednoduché, avšak velice přehledné multikriteriální hodnocení. V rámci úprav provozu byl vytvořen i modelový grafikon a plán obsazení dopravních kolejí, který potvrdil realnost navržených změn infrastruktury a provozu. Velmi kladně lze hodnotit také zamyšlení se nad využitím tzv. křídlových vlaků včetně efektivního využití oběhů vozů. Autor vytvořil velké množství grafických příloh, které jsou zpracovány na velmi dobré odborné úrovni.

Diplomové práci lze vytknout pouze několik drobností: z rozsáhlé analýzy demografie a dojíždky a vyjíždky není úplně patrné, odkud autor data čerpal. V části týkající se analýzy obrátů ve stanicích a zastávkách chybí hlubší zamyšlení nad výrazným poklesem počtu cestujících v rámci průzkumů, prováděných v odstupu uvedeném jako „po půl roce“, není také zřejmé, kdo a kdy přesně zmíněný průzkum „po půl roce“ prováděl. Poněkud zavádějící se jeví v případě řešené trati vzorec (12) pro výpočet délky nástupiště, vhodnější by bylo využití ustanovení ze směrnice SŽDC č. 32 o nejdelším provozovaném výhledovém vlaku, kdy autor i v rámci návrhu grafikonu počítá s využitím motorových souprav s automatickými spřáhly, tj. rozhodně ne souprav vozů klasické stavby. Na straně 64 je uveden neaktuální

obrázek pro úpravu žst. Varnsdorf ve variantě I, což je ale pouze chybou z nepozornosti, grafická příloha je zpracována v souladu s textem u obrázku. V rámci varianty I úpravy přednádraží není vhodné navrhnout snížený obrubník na nároží křižovatky ulice Nádražní s vjezdem do průmyslového areálu Velvety, hrozí zde totiž najetí vozů na chodník a tím ohrožení chodců. Pro dotvoření celkového obrazu o rekonstrukci trati by bylo vhodné zahrnout také alespoň krátké shrnutí z oblasti jiných profesí, například územního plánování či životního prostředí.

Doplňující otázky:

1. Uveďte, z jakého zdroje jste čerpal data o demografii a o vyjížděce a dojížděce.
2. Uveďte, co je z odborného hlediska chybné na běžně užívaném uživatelském výpočtu nákladů za cestování osobním automobilem, který v práci uvádíte.
3. Zvažoval jste také možné „kolize“ směrových a výškových oblouků?
4. Zamyslete se nad důvodem výrazného poklesu obrátů ve stanicích a zastávkách v rámci opakovaného průzkumu „po půl roce“.

Navržená známka: A (výborně)

V Praze dne 12. 6. 2015

Ing. Václav Novotný