

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zklidnění dopravy v ulici Topolová
Jméno autora:	Bc. Jan Míšek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů, N3710 – DS – Dopravní systémy a technika
Oponent práce:	Ing. Vladislav Rozsypal
Pracoviště oponenta práce:	Statutární město Liberec

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo poměrně náročné, zejména z důvodu délky řešeného úseku. Autor se zabývá komunikací (včetně křižovatek) v délce cca 770m! Na druhou stranu je potřeba zmínit skutečnost, že stávající „morálně zastaralé“ uspořádání komunikace umožnilo zpracovateli navrhnout skutečně funkční a moderní řešení a zajistit tak vyšší bezpečnost provozu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání po věcné i po formální stránce. Textová část je vhodně doplněna o tabulky, schémata, grafy a zákresy do fotografií. Grafické přílohy dokumentují navrhovaná řešení a jsou podle mého názoru zpracovány velmi dobře. V závěru textové části jsou popsány zdroje a použitá literatura, včetně odkazů na webové stránky.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomová práce je zpracovaná pečlivě a s dobrou znalostí problematiky. Základní informace o řešené lokalitě a popis historického vývoje je poměrně stručný, což oceňuji. K analýze současného stavu nemám připomínky. Velmi oceňuji podrobně zpracovanou kapitolu 5 (Nehodovost), a zejména kapitolu 6 (Analýza dopravních konfliktů), která svými závěry předurčila navržené úpravy. Návrhová část splňuje zadání. Navrhl a popsal dvě varianty úprav (tzv. velkorysá a úsporná).	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce zpracovaná na vysoké úrovni. V analytické části byly posouzeny všechny dopravně inženýrské parametry řešeného území, v návrhové části autor využil a navrhl celou řadu dnes již standardních opatření ke zklidnění dopravy. Z hlediska předpokládaného přínosu pro zvýšení bezpečnosti provozu považuji za přínosnější první variantu, tzv. velkorysou. A to i přes nesporně vyšší náklady spojené s případnou realizací navržených úprav. Dovolím si zde pouze několik drobných připomínek k navrženým úpravám: <ul style="list-style-type: none">- prostor uprostřed „křižovaty“ Topolová x Karafiátová x Macešková využívaný pro parkování by bylo možné také navrhnout k úpravě,	

- podélná parkovací stání v Topolové ulici (vpravo mezi ulicemi Jahodová a Macešková) bych doporučoval označit pouze podélnou přerušovanou čarou (SDZ č. V 10 d) namísto použité V 10a, obdobně i v úseku mezi Jahodovou a Jabloňovou ulicí,
- doporučoval bych ještě zvážit, zda-li je nutné mít na všech ramenech kolmých na Topolovou ulici navrženy přechody pro chodce a zda by nebylo možné lokálně navrhnout spíše místa pro přecházení.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Bez zásadních připomínek, pouze v textové části jsou některé formulace nepřesné (nejde však o nijak zásadní nedostatky).

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bez připomínek. Autor využil dostupné zdroje informací beze zbytku, pokud podklady scházely, zajistil si je vlastními dopravními průzkumy a analýzami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrem konstatuji, že předložená práce je na vysoké odborné úrovni a splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit stupněm **A - výborně**.

Při celkovém hodnocení práce mě nejvíce ovlivnil navržený rozsah úprav, zejména v první variantě. Důvodem pro hodnocení „výborně“ je také podrobnost a kvalita návrhu (zejména grafických příloh).

Otázky:

1. Jaké opatření (např. z hlediska organizace dopravy) by podle Vás bylo možné navrhnout v prostoru uprostřed „křižovatky“ Topolová x Karafiátová x Macešková?
2. Uvažoval jste při navrhování úprav i s možností zřízení zvýšených křižovatkových ploch? Zdůvodněte z jakého důvodu tento způsob zklidnění dopravy ve Vašem návrhu použít nebyl.
3. Úhel napojení Leknínové ulice v křižovatce s Topolovou ul. není z hlediska bezpečnosti provozu optimální. Jakým způsobem by podle Vašeho názoru bylo možné tento nedostatek napravit?
4. Jakým způsobem bude v řešené oblasti zajištěn bezpečný pohyb cyklistů?

Datum: 12.6.2015

Podpis: **Ing. Vladislav Rozsypal**

