

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přestupní uzel Slavia
Jméno autora:	Bc. Irina Gamaley
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní/Ústav dopravních systémů
Katedra/ústav:	K612
Vedoucí práce:	Ing. Martin Jareš, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FD ČVUT, Ústav dopravních systémů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	A
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá svým obsahem diplomové práci.	

Splnění zadání	A
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadaný cíl práce byl splněn, struktura práce odpovídá osnově.	

Zvolený postup řešení	B
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Struktura práce je volena optimálně, první část popisuje současný stav včetně průzkumů, druhá část představuje návrhy na zlepšení dopravní obsluhy. Pouze kmenový název kapitoly 4. a obsah její podkapitoly 4.2 jsou spolu nekompatibilní, jelikož podkapitola 4.2 popisuje dopravní obsluhu celé MČ Praha 10, nikoliv pouze přestupní bod Slavia, jak uvádí název kapitoly 4.	

Odborná úroveň	D
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost předložené práce lze akceptovat, i když se v této oblasti vyskytují určité nedostatky. Častým jevem je výskyt ne příliš vhodných formulací, jindy se zase vyskytují odborné výrazy na místech, kde by je bylo vhodné vyjádřit „lidštitějším“ způsobem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková stránka je na průměrné úrovni, ojediněle se vyskytují nesrozumitelná slova, ale častější jsou drobné překlepy a nevhodný slovosled. Je patrné, že některé výrazy a slovní pořádek ve větách vyplývají z jazykové bariéry, kterou je někdy obtížné překonat.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka použila pestrou škálu zdrojů, citace jsou uvedeny poměrně přehledně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce prezentuje možnosti zlepšení dopravní obsluhy v přestupním uzlu Slavia v MČ Praha 10 včetně vazeb mezi jednotlivými druhy dopravy - železnice, tramvaje a autobusy. Některé prezentované projekty již byly v minulosti zpracovány, jiné návrhy autorka zpracovala samostatně. Celkový návrh tedy představuje kompilaci všech logických možností pro zlepšení přestupních vazeb přehledně a pohromadě. Také lze ocenit autorkou realizovaný anketní průzkum včetně zpracování jeho výsledků. Často se však v práci vyskytují nepřesnosti, například v kapitole 2.3.1 se na straně 22 v seznamu autobusových linek objevuje linka 106 ve trase, která s MČ Praha 10 nemá nic společného, či faktické chyby, jako například v tabulkách a následných grafech v kapitole 4.2, která popisuje stávající intervaly jednotlivých tramvajových a autobusových linek v Praze 10.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce splnila své zadání na akceptovatelné úrovni. K tématu bych měl pouze dvě otázky.

- 1) Jakým způsobem bylo docíleno návrhové hodnoty 33,5m délky nástupní hrany nově vybudované, resp. přesunutě autobusové zastávky Slavia ve směru do centra.
- 2) Autorka v rámci přesunu zastávky Slavia navrhuje v její nové poloze dvě varianty, umístění v autobusovém zálivu a bez zálivu. Zajímalo by mne, která z variant je podle autorky vhodnější a z jakého důvodu.

Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji klasifikačním stupněm **C**.

Datum: 13. června 2015

Podpis:
Ing. Petr Chmela