

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úprava stavebního uspořádání páteřní komunikace na sídlišti Bohnice v Praze
Jméno autora:	Bc. Miroslav Brázda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Vedoucí práce:	Ing. Zuzana Čarská, Ph. D.
Pracoviště vedoucího práce:	K612 Ústav dopravních systémů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadanou naplní a rozsahem jde o standardně náročnou diplomovou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Odevzdaná diplomová práce splňuje zadání. Délka textové části se 73 stranami vyhovuje požadovanému rozsahu minimálně 55 stran. Diplomant se v grafickém zpracování přesně držel hranic daných podrobným zadáním diplomové práce. Vybrané klíčové křižovatkы na ulici Lodžská zpracoval i ve více variantách. Zpravidla navrhl různé podoby okružních křižovatek. Všechny nově navržené podoby křižovatek kapacitně posoudil, kdy vycházel z dat získaných přímým dopravním průzkumem na těchto řešených křižovatkách.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní a pravidelně konzultoval. Student projevoval samostatnost a tvůrčí myšlení v průběhu celého řešení diplomové práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v nejširší možné míře využíval svých odborných znalostí získaných v průběhu studia mj. při sběru dat, jejich zpracování a vyhodnocení z nezbytných dopravních průzkumů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá náročnosti zadání diplomové práce. Textová část je bez věcných nedostatků. Výsledný dojem textové práce mírně snižuje jen místy zbytečně podrobný charakter obecných postupů, který v některých kapitolách připomíná spíše skriptu. Grafická část je po obsahové a ideové stránce zcela v pořádku. Výslednou kvalitu práce snižují tyto formální nedostatky: .1) u kótování délkových kót šipky místo stavařských čárek, 2) špatné pořadí hladin pro hrany komunikací, které se v mezikřižovatkových úsecích, kde se neměnily původní hrany, projevilo zobrazením červené barvy místo správně černé znázorňující původní hrany, 3) chybí barevné rozlišení původního, které zůstává zachováno, a nového vodorovného a svislého dopravního značení, 4) v křižovatkách by bylo navíc místy vhodné i doplnit vodorovnou přerušovanou čáru 1,5/1,5 m např. u výjezdů z navrhovaných okružních křižovatek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr pramenů odpovídá úkolu a podrobnosti diplomové práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Až na pár výše zmíněných zcela formálních nedostatků shledávám práci velmi přínosnou a nápaditou. V závěrečném slovním hodnocení postrádám jen jednoznačné doporučení jedné ze dvou variant řešení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jedná se o zdařilou diplomovou práci s drobnými formálními a věcnými nedostatky podobně popsány v komentářích k jednotlivým bodům hodnocení práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2015

Podpis: