

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie potenciálu českého trhu v leteckém exportu
Jméno autora:	Bc. Lukáš Novák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Tomáš Mašek
Pracoviště oponenta práce:	Doktorand České zemědělské univerzity v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je objektivně vzato značně náročné. K objektivní náročnosti tématu přispívá i autorovo uchopení dané problematiky, které v souladu se zadáním práce náročnost zpracování tématu ještě zvyšují.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zhodnocení práce vede k závěru, že autor svou realizací zadání splnil, dokonce metodickým způsobem značně sledujícím hlavní cíl, kterým bylo prokázání potenciálu Letiště Václava Havla v oblasti letecké nákladní dopravy.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce byla zpracována v mezích zadaného tématu. Autor použil subjektivní metody s využitím internetového dotazníku pro zjištění potřebných dat k analýze, které korespondují s hlavním cílem, což shledávám v pořádku.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň diplomové práce po odborné stránce odpovídá znalostem získaným v rámci studia a možnostem přístupu studenta k informacím z praxe, které si student zajišťoval v celém rozsahu zcela sám.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je zpracována přehledně a pečlivě. Je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a grafy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce je zpracována v souladu s platnou metodikou a technologií činností. Odpovídá rovněž zákonným normám a předpisům platným v době zpracování práce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Vcelku shrnuji, že práce usiluje o dosažení relativně ambiciózního cíle, poskytuje čtenáři přehledně uspořádanou prezentaci studované materie a svědčí o autorově zaujetí danou problematikou. Práce je skutečně vztažena k realitě a nejedná se o virtuální projekt. Prvotní kapitoly pak mohou pomoci novým zaměstnancům v letecké dopravě se rychle zorientovat v oboru. Jde o práci, která má jistě svou nezanedbatelnou hodnotu a přínos v praxi.

Otázky k obhajobě:

1. Otázka – Vysvětlete pojem AWB.
2. Otázka – Vysvětlete pojem ATA Spec 300.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2015

Podpis: Ing. Tomáš Mašek