

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh nízkonákladového MLAT systému
Jméno autora:	Bc. Martin Zach
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Vedoucí práce:	Ing. Stanislav Pleninger, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav letecké dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem této diplomové práce bylo analyzovat hardware potřebný k fungování multilateračního systému, vybrat nejlepší vhodná zařízení a následně navrhnout kompletní architekturu MLAT systému. To vše v rámci projektu realizace multilateračního systému na Ústavu letecké dopravy Fakulty dopravní CVUT. Zadání hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle DP byly v rámci časových možností pisatele a účastníka grantu splněny. Tento projekt samozřejmě tímto nekončí. Na teoretické i praktické výsledky této DP mohou navázat další studenti, kteří na tomto projektu budou pokračovat.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez výhrad.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na vysoké úrovni. Bylo potřeba prostudovat informace ze zdrojů různých oborů i nad rámec probíraných témat v rámci výuky magisterského studia v oboru Provoz a řízení letecké dopravy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Víceméně bez připomínek, pouze okraje se mi v el. formě zdají příliš velké. Nejsem si jist, ale standardem jsou tuším 2,5cm.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Tato práce je ve větší míře zaměřena na praktický výstup plynoucí z daného grantového zadání, který má přínos pro další činnost studentů a pedagogů v rámci jejich výzkumných projektů na ÚLD – což velice oceňuji. Teoretická část má rovněž	

vysokou odbornou úroveň. DP může sloužit jako podklad pro další studenty, kteří budou na tomto projektu a dalších výzkumných činnostech pokračovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

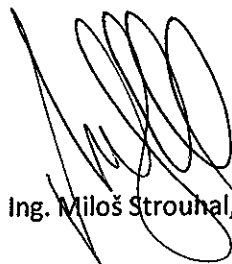
Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka k DP č.1: Jaký by měl být dle Vás ideální počet přijímačů v rámci projektu multilateračního systému na ÚLD FD ČVUT v Praze?

Otázka k DP č. 2: Jaký má nebo může mít dopad, že jedno letadlo může být sledováno ve střední Evropě až 25 radary? Jaké to má výhody a nevýhody?

Datum: 15.6.2015

Podpis:



Ing. Miloš Štrouhal, Ph.D.