

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza možného provozu business jet s dlouhým doletem z Prahy
Jméno autora:	Adam Vysocký
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621 Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Anna Polánecká, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Travel Service a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Přestože téma analýzy nákladů pořízení a provozu letadla je relativně standardním procesem, autor si zvolil oblast business aviation, pro kterou nemusí být veřejně dostupný dostatek podkladů	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce působí dojmem, že směřuje k předem vybranému scénáři, a bez hlubšího vysvětlení navrhuje některé varianty jako např. druh financování, jiný model letadla atd. Provoz tedy nebyl příliš analyzován, spíše popsán.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Uspořádání práce a obsahový rámec jednotlivých kapitol je v pořádku, avšak některé části analýzy jsou relativně povrchní.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce ve velké části nekriticky přejímá data z odborné literatury bez zvážení adaptace na místní trh, některé parametry použité pro výpočet modelové letu z Prahy do New Yorku jsou značně zjednodušené, práce obsahuje faktické chyby v rozdělení nákladů, použitá SWOT analýza není příliš kvalitně zpracována.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
I přes relativně dobrou grafickou úpravu je práce plná gramatických chyb, nevhodné překlady či neznalost anglického jazyka místy brání porozumění myšlenky, vybraný styl jazyka neodpovídá vysokoškolské práci. Lze jen přihlídnout k tomu, že si autor vybral cizí jazyk, při stejné kvalitě rodného jazyka by byla práce neobhájitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou řádně uvedeny, výběr zdrojů je vhodný pro dané téma.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je z velké části popisná a neřeší výsledky dílčích analýz, např. fakt, že provoz daného letadla s dlouhým doletem je oproti menším letadlům ekonomicky méně výhodný, protiargumentem je jen to, že si klient rád připlatí. Tržní cena letové hodiny je uvedena na základě odhadu experta jako neměnná konstanta a neřeší výkyvy trhu a nutnost její změny v důsledku např. poklesu poptávky. V kapitole SWOT analýza nelze konstatovat, že nějaká analýza byla skutečně provedena, pouze jsou v odrážkách vyjmenovány všeobecné faktory, které se z části hodí na jakýkoliv typ businessu, přičemž dochází k užití stejných faktorů jak pro externí, tak interní aspekty. Výběr anglického jazyka při této úrovni jeho znalosti je pro závěrečnou práci zcela nevhodný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.9.2015

Podpis: Ing. Anna Polánecká, Ph.D.