

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh systému pro liniové řízení dopravy
Jméno autora:	Jindřich Belinger
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravní telematiky
Oponent práce:	Ing. Dušan Krajčír, DiS.
Pracoviště oponenta práce:	ELTODO EG, a.s., Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bylo zvoleno vzhledem k oboru zpracovatele vhodně. Vzhledem k nedostupnosti materiálů a informací k ocenění jejich získání a zpracování do bakalářské práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zadání plně splňuje.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Řešení bylo zvoleno správně, metody odpovídají obecně používaným postupům.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
U zpracovatelky je znát určitá zkušenost pod vedením Ing. Bc. Vladimíra Faltuse, Ph.D. - je znát odborná znalost nad danou problematikou.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce čtivá s drobnými překlepy a někdy použití neodborného výrazu - „mluveného slengu“.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou označené, avšak někdy není úplně jasné, kde citace začíná a kde končí. Vzhledem k tomu, že příkládám větší důraz obsahu, než citaci není to na závadu.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce čtivá, splňující zadání s možností dalšího využití těchto výsledků pro další rozšíření v Diplomové práci.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Student prokázal znalost na dobré odborné úrovni. Problematiku postihl velmi dobře. Vytvořená statistická data dokázal dobře rozklíčovat a podat je způsobem, který je přiměřený k bakalářské práci.*

*Otázky pro studenta:*

- *Kde je u nás v České republice možné nasazení liniového řízení dopravy (konkrétní úseky)?*
- *Jaké parametry jsou potřebné pro nasazení liniového řízení dopravy?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.9.2015

Podpis: Ing. Dušan Krajčír, DiS.

