

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení migračních profilů Žehuň a Voleč z hlediska hluku
Jméno autora:	Anna Šiková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Aleš Matoušek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	EKOLA group, spol. s r.o., Mistrovská 4, Praha 10

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jednalo se o náročnější bakalářskou práci, kdy si studentka kromě základních znalostí problematiky musela osvojit i základní poznatky a způsob měření včetně zpracování výsledků terénního měření a jeho vyhodnocení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání a jeho osnovu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka v rámci své bakalářské práce zvolila správný postup a metody řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Odbornost práce je na velmi dobré úrovni. Studentka si v rámci zpracování bakalářské práce musela osvojit základní všeobecnou problematiku hluku, nastudovat postupy a možná vyhodnocení provedeného měření, a také si osvojit základní poznatky o měření. Mimo teoretickou část musela studentka i aktivně získávat informace přímo v terénu a následně realizovat měření, ze kterých bylo učiněno vyhodnocení.</p> <p>V předložené bakalářské práci by bylo vhodné u podkapitoly 4.1.2 na straně 17 uvést, že se jedná o opatření ke snížení hluku ve vztahu k hodnoceným ekoduktům. Z textu tato informace není zřejmá, neboť kapitola 4. je popsána jako „Hluk a osvětlení – obecně“.</p> <p>Na straně 27 bakalářské práce je uvedeno: „Měření probíhalo ve špičkových hodinách, proto naměřené údaje lze považovat na daných objektech za maximální“. Pokud měření probíhalo od 12 do 16 hodiny, jak uvádí zpracovatelka bakalářské práce na straně 28 pro ekodukt Žehuň a od 12 do 17 hodiny pro ekodukt Voleč (strana 29), tak určitě nelze konstatovat, že měření probíhalo ve špičkových hodinách. Z provedeného intervalu měření je u ekoduktu Žehuň a Voleč špičková hodina u čísla bodu 5. Pokud by měření mělo proběhnout ve špičkové hodině měřených intervalů, tak by výsledky měření musely být zjištěny synchronně v době zjištěné nejvyšší intenzity, což však omezený počet přístrojů studentce neumožňuje. I tak by asi nebylo možné tvrdit, že výsledky jsou zjištěny ve špičkové hodině, neboť během celého dne se tato špička mohla vyskytovat např. i v ranním období. V tabulce na straně 32 by bylo vhodné do jednotlivých řádků uvést i datum a čas měření, protože měření bylo provedeno ve dvou dnech, tak není zcela zřejmé, u kterých bodů probíhalo měření v listopadu 2014 nebo květnu 2015.</p> <p>Na straně 33 v kapitole 9.1.2 pro měření ekoduktu Žehuň je uvedeno: „Měření nebylo prováděno v průměrný den, ale ve špičkový den, a proto ...“. Měření byla v Žehuni prováděna ve dvou termínech, a to v pátek 14. 11. 2014 a 22. 5. 2015. Z uvedených výsledků v tabulce na straně 32 však není zřejmé, v jakém dni byly měřeny – viz předchozí komentář. Páteční dopravní provoz lze považovat za špičkový den, ale není vhodné toto tvrzení vztahovat na listopadový provoz, neboť tento měsíc již není zcela relevantním pro provádění závěrů o dopravních průzkumech.</p>	

Na straně 33 je uvedeno: „Provoz osobních a dodávkových vozidel je především ve dne, zatím co těžká motorová vozidla projíždějí spíše v nočních hodinách“. S tímto tvrzením se nelze zcela ztotožnit. Provoz nákladní dopravy probíhá po celých 24 hodin a je omezován především povinnými přestávkami. Vlivem omezení provozu osobní dopravy v noční době pak dochází ke zvýšení celkové podílu nákladní dopravy v nočním období.

Na straně 34 v kapitole 9.2.2 Slovní interpretace je uvedeno: „...Tyto hodnoty mohly být způsobeny akustickým podnětem přímo u mikrofonu, případně výrazným akustickým projevem při průjezdu nákladního vozidla.“ Studentka měření přímo prováděla, tak formulační znění nemohou být ve smyslu: „...mohly být způsobeny“. V rámci pobytu na místě muselo být zřejmé, čím maximální hodnoty byly způsobeny.

Uvedené skutečnosti však nemají vliv na velmi dobrý standard bakalářské práce.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Rozsah práce a formální zápisy odpovídají bakalářské práci. Typografická a jazyková stránka práce je na velmi dobré úrovni. Drobné překlepy lze v textu nalézt, ale i tato skutečnost nemá vliv na velmi dobrý standard bakalářské práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Z bakalářské práce vyplývá, že studentka přistupovala aktivně při získávání poznatků o řešené problematice.

Zdroje a citace jsou v předkládané práci uvedeny dle standardních zvyklostí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V rámci předkládané bakalářské práce, která monitorovala akustickou situaci u migračních profilů Žehuň a Voleč, si musela studentka osvojit základní problematiku měření a vyhodnocení měření hluku a realizovat terénní průzkumy u migračních profilů včetně provedení měření. Ze zpracované bakalářské práce je zřejmé, že studentka přistupovala k řešení problematiky aktivně, dokládáné zdroje zpracování odpovídají rozsahu práce a grafická úroveň práce je na velmi dobré úrovni.

Otázky:

1. V kapitole 4.1.2 byla uvedena protihluková opatření pouze ve vztahu k posuzovaným ekoduktům. Jaká další protihluková opatření pro snížení hluku ze silniční dopravy jsou možná?
2. Na straně 31 v kapitole 8.3 autorka bakalářské práce uvádí, že při zjišťování intenzit dopravy bylo provedeno rozdělení na dvě základní kategorie, aby bylo možné případně porovnat zjištěné hodnoty s hodnotami z celostátního sčítání dopravy. Bylo toto porovnání provedeno? A pokud ano, k jakým závěrům studentka při porovnání dospěla?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.9.2015

Podpis:

