

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	DOPORUČENÍ PRO ZAVÁDĚNÍ EFB Class II
Jméno autora:	Pavel Brodský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621 – Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Ota Hajzler
Pracoviště oponenta práce:	Travel service, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce se zaměřuje na EFB class II. Autor dobře popsal legislativu zabývající se EFB i jednotlivé typy hardwaru a softwaru. V závěru autor porovnal cenu používání EFB a cenu používání papírové dokumentace.

Po formální stránce je předložený text v pořádku a odpovídá požadavkům kladeným na vysokoškolskou práci.

Oceňuji, že se student nezaměřil pouze na samotné systémy EFB, ale že se částečně věnoval i školení pilotů a provozním postupům.

Výsledek práce, kdy podle autora je návratnost zavedení EFB 303 měsíců, je minimálně zarážející, ale předpokládám, že toto číslo je zkresleno vlivem nemožnosti získání veškerých interních informací.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

K práci mám následující otázky:

1. Jak si vysvětlíte, že společnosti zavádí EFB přesto, že Vám vyšla velmi malá návratnost?
2. Jak se řeší situace, kdy před letem posádka zjistí, že nemá k dispozici ani jeden iPad, nebo jsou oba držáky v letadle nepoužitelné?
3. Jaké další nepřímé náklady spojené s používáním papírové dokumentace by mohly odpadnout a tím pádem zkrátit dobu návratnosti?

Datum: 3.9.2015

Podpis:

