

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zhodnocení akustické situace v ulici Hrnčířská v Kutné Hoře
Jméno autora:	Ondřej Nedvěd
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Daniel Puš
Pracoviště opONENTA práce:	EKOLA group, spol. s r.o., Mistrovská 4, Praha 10

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze hodnotit jako náročnější. Kromě obecných znalostí problematiky hluku z automobilové dopravy bylo nutné, aby si student osvojil způsob měření hluku ve venkovním prostředí a následně vyhodnocení hluku. Dále bylo nutné, aby student získal podklady o měření hluku ve stavu před rekonstrukcí hodnocené křižovatky, které následně využil pro porovnání s vlastním měřením hluku stavu po rekonstrukci křižovatky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student pro zhotovení své bakalářské práce zvolil správné postupy a metody řešení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti závěrečné práce je dobrá. Student jasně a výstižně uvedl cíle, které si logicky zvolil. Přehledně shrnul základní pojmy z oblastí, kterých se bakalářská práce týká (hluk, legislativa, pojmy z TP 189). Kromě výstižného popisu posuzované lokality student nastínil možné problémy, které lze v území z hlediska hlukové zátěže očekávat. Zároveň je zřejmé, že si obstaral dostupné a potřebné podklady o území. Dále student provedl a vyhodnotil potřebné měření hluku v řešené lokalitě. Student si správně zvolil místo měření tak, aby mohl provést porovnání s dostupným měřením hluku realizovaným před rekonstrukcí křižovatky. Pro lepší přehlednost o měření hluku a současném sčítání dopravy by však bylo vhodné, kdyby student uvedl situaci, ve které by bylo vyznačeno místo měření a profily sčítání dopravy. Vzhledem k tomu, že provedené měření bylo situováno v blízkosti křižovatky, tak by také bylo vhodné uvést zjištěné dopravní intenzity v průběhu měření na všech větvích křižovatky nebo alespoň na obou větvích přilehlých k místu měření. Ostatní podmínky měření hluku a výsledky měření byly popsány správně. Z porovnání měření hluku před a po rekonstrukci křižovatky student vyvodil logické závěry. Pouze bych zde vytknul, že vzhledem k intervalu měření, po kterou probíhalo měření hluku, by měl být autor opatrnější ve formulacích, týkajících se nesplnění hygienických limitů hluku. K interpretaci výsledků měření hluku ve stavu před rekonstrukcí křižovatky student využil metodu logaritmického průměrování 15 minutových ekvivalentních hladin akustického tlaku A. Student však u popisu této metody na stránkách 33 a 35 neuvedl vzorec nebo referenci. Hodnoty, které student uvádí v tabulce 14 v řádku průsečná křižovatka, vycházejí po logaritmickém průměru příslušných hodnot z tabulek 11 a 12 odlišně od výsledků uvedených v bakalářské práci. Celkové hodnocení a vyvozené závěry by však odlišné výsledky významně neovlivnily. Oceňuji, že student nasbíral poměrně objemný soubor podkladů o území. Podklady využil k nastínění možných řešení snížení hlukové zátěže v posuzovaném území. Z poznatků, které student zjistil, by bylo vhodné v řešení akustické situace v posuzovaném území dále pokračovat v diplomové práci. Vyhodnocení všech možných stavů akustické situace v území by bylo vhodné provést pomocí výpočtového modelu, jak zmiňuje sám autor.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň bakalářské práce je na vysoké úrovni, rozsah práce je odpovídající jejímu účelu.

Výběr zdrojů, korektnost citací**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student kromě obecně dostupných materiálů potřebných ke zpracování své práce získal i podklady ze soukromé a projekční oblasti. Všechny relevantní zdroje využil a odlišil od vlastních výsledků a úvah. U tabulek s intenzitami dopravy by měl být uveden zdroj, ze kterého byly tyto informace získány. Na straně 35 v kapitole 9.4 student neuvedl vzorec nebo referenci, kterou využil pro stanovení logaritmického průměru měřených hladin akustického tlaku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce je jako celek provedena správně. Všechna fakta jsou popsána logicky a efektivně, jednotlivé kapitoly jsou vhodně seřazeny a postupně vedou ke stanovenému cíli. Z uvedených výsledků student vyvodil logické závěry. Z odborného a obsahového hlediska je předkládaná práce, až na několik výše uvedených připomínek, zpracována kvalitně. Ze zvolených postupů a způsobů řešení lze konstatovat, že k řešení dané problematiky student přistupoval zodpovědně. Zpracování této práce muselo autorovi přispět k odbornému rozhledu v oblasti urbanistické akustiky a k orientaci v problematice hluku z automobilové dopravy. Dále oceňuji, že autor ze všech nashromážděných podkladů a poznatků o území nastínil možné způsoby jak řešit snížení hlukové zátěže v posuzovaném území. Při výsledném hodnocení lze práci považovat za velmi dobrou.

Otázky pro diplomanta jsou následující:

1. Je možné na základě provedeného měření, které trvalo po dobu 3 h v denním období a 3 h v nočním období vyvozovat závěry o splnění, resp. nesplnění hygienického limitu hluku z dopravy?
2. Jaké jsou hlavní vstupní parametry, které ovlivňují hladinu akustického tlaku A z provozu automobilové dopravy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.9.2015

Podpis: