

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

bakalářská práce: **Optimalizace přestupních uzlů v ulici Černokostelecká**
student: **Jakub Kliment**

Stav a kvalita přestupních vazeb jednoznačně ovlivňuje atraktivitu systému veřejné dopravy. Jednoduchá, přímá a bezpečná přestupní vazba musí být vždy základem jakéhokoliv řešení přestupních bodů a uzlů v rámci integrovaného dopravního systému. Předložená bakalářská práce „Optimalizace přestupních uzlů v ulici Černokostelecká“ reaguje na správně identifikovaný nevyhovující stav přestupních vazeb mezi jednotlivými druhy dopravy na jmenované místní komunikaci ve východní části Prahy.

V úvodu se autor poměrně rozsáhle věnuje popisu širších vztahů řešené oblasti, který tvoří dobrý podklad pro následující kapitoly. Přes obecné zásady navrhování přestupních uzlů se poté dostává k vlastnímu řešení přestupních uzlů v ulici Černokostelecká, tedy uzlu Depo Hostivař a uzlu Černokostelecká/Limuzská.

Analýza přestupních vazeb je u obou přestupních uzlů založena na definici „logických“ přestupních vazeb, u kterých je vždy sledována přestupní vzdálenost a přestupní doba, respektive doba potřebná na přesun mezi příslušnými zastávkami při referenční rychlosti pěšího přesunu cestujícího. Přestupní vzdálenosti i přestupní doby jsou u obou uzlů uvedeny v přehledných a výstižných tabulkách. Ty vedou k odhalení nevhodně dlouhých přestupních vazeb a slouží jako základní východisko pro návrh stavebních úprav obou uzlů za účelem zkvalitnění přestupních vazeb. Je však škoda, že práce postrádá například schematické znázornění či alespoň „ortofotomapu“ současného stavu s vyznačením řešených přestupních vazeb, které by čtenáři usnadnilo pochopení příslušných textových pasáží.

Analýze přestupních vazeb předchází u obou uzlů vyhodnocení dostupných dat z přepravních průzkumů. K uzlu Depo Hostivař autor práce přehledně a kvalitě zpracoval data o vývoji přepravní poptávky a nabídky z dostupných přepravních průzkumů od roku 2006 (roku uvedení terminálu Depo Hostivař do provozu), které následně vhodně interpretuje. K uzlu Černokostelecká / Limuzská jsou uváděny pouze data průzkumu obratu autobusové zastávky Limuzská. V práci však chybí alespoň pokus o vyčíslení velikosti přestupních vazeb, respektive o směrový průzkum, což by byl vzhledem k tématu logický krok.

Na analýzu přestupních vazeb a vyhodnocení přepravních průzkumů navazuje návrh úprav za účelem zkvalitnění přestupní vazby u obou uzlů. Návrh stavebních úprav uzlu Depo Hostivař je proveden ve dvou variantách, přičemž společným znakem je přivedení tramvajové dopravy do prostoru terminálu tak, aby byly zajištěny co nejpřímější a nejkratší přestupní vazby mezi metrem, tramvajovou a autobusovou dopravou. Obě varianty vynikají progresivním přístupem k řešení uspořádání tohoto přestupního uzlu a znamenaly by výrazné zkvalitnění většiny sledovaných přestupních vazeb. Při vyhodnocení obou variant je sledováno nejen porovnání přestupních vzdáleností i přestupních dob v původním a navrhovaném stavu, ale i příslušná provozní hlediska.

Pro zkvalitnění přestupu mezi tramvajovými a autobusovými linkami v oblasti křižovatky ulic Černokostelecká a Limuzská je navrženo zřízení nových tramvajových zastávek vždy za křižovatkou ve směru jízdy (zrušení stávajících zastávek Černokostelecká a Nové Strašnice) a posun autobusových zastávek blíže křižovatce tak, aby bylo docíleno co nejkratších přestupních vazeb. Navrhované opatření odpovídá současným trendům řešení přestupní vazby. Zkrácení přestupní vzdálenosti a přestupní doby autor práce jasně a přehledně dokazuje ve srovnávací tabulce.

Po obsahové a odborné stránce je práce vyhovující. Její celkovou úroveň bohužel snižuje malá provázanost jednotlivých kapitol, jistá nevyváženost jejich rozsahu, kdy je mnohdy obecným pasážím věnován velký prostor, zatímco analytické pasáže interpretující či posuzující konkrétní skutečnosti jsou mnohdy příliš stručné. Zcela pak chybí fotodokumentace současného stavu obou přestupních uzlů a snaha o směrový průzkum. Naopak samotné návrhy řešení obou přestupních uzlů jsou zdařilé a kvalitní. Příslušné výkresové přílohy jsou provedené s pečlivostí a smyslem pro detail.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a zejména s přihlédnutím na kvalitu zpracování navrhovaných řešení navrhuji hodnotit:

B (velmi dobře)

V Praze dne 1.9.2015

Ing. Vojtěch Novotný