

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh optimalizace systému EFSS na stanovišti TWR Ruzyně
Jméno autora:	Bc. Jan Fousek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621 Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Petr Adam
Pracoviště oponenta práce:	Řízení letového provozu ČR, s.p.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zpracovatel diplomové práce Bc. Jan Fousek si v úvodu své práce stanovil jako cíl analyzovat současný stav systému EFSS na TWR Ruzyně a navrhnout jeho případnou optimalizaci. To se zpracovateli podařilo a stanovený cíl splnil.

První část diplomové práce obsahuje detailní popis systému elektronických stripů na TWR Ruzyně a nabízí i porovnání z jiných stanovišť řízení letového provozu v České republice. Ve druhé části diplomové práce se zpracovatel soustřeďuje na identifikaci potenciálních problémů systému, zejména v oblasti uživatelského rozhraní, a navrhuje způsoby, jak tyto problémy eliminovat.

I přes drobné nepřesnosti, jejichž množství nebylo nijak vysoké a jejich povaha byla spíše kosmetická než věcná, považuji diplomovou práci Návrh optimalizace systému EFSS na stanovišti TWR Ruzyně za velmi dobře zpracovanou. Navzdory faktu, že zpracovatel má minimální zkušenosti z prostředí řízení letového provozu, jsou jím navrhovaná řešení pro zlepšení současného stavu velmi dobře promyšlená a inspirativní.

Doplňující otázky:

1. Existuje nějaký postup při případné poruše zařízení pro EFSS na jednom pracovišti, případně při degradaci celého systému?
2. Viz. Problém 3.1 – Zvláštní let VFR: Navrhovaná řešení jsou aplikovatelná pouze při tvorbě nového stripu. V praxi může dojít k přechodu z VFR na ZVFR i během aktivní fáze letu a psaní nového stripu není uživatelsky příliš přívětivé. Dá se navrhnout nějaké řešení i pro tyto případy?
3. Jak hodnotíte současnou podobu EFSS z pohledu řídicích? Je to systém, který jim usnadňuje jejich práci nebo jim spíše zvyšuje zátěž?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2015

Podpis: Ing. Petr Adam