

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bike sharing – nový fenomén v cyklodopravě
Jméno autora:	Bc. Jan Včala, DiS
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Václav Macek
Pracoviště oponenta práce:	Ministerstvo dopravy

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Uvedené zadání obsahuje jednotlivé body nezbytné pro komplexní řešení dané úlohy. S ohledem na malé zkušenosti s tímto systémem v ČR je seznámení se a zhodnocení zahraničních systémů důležitým vstupem pro následné zpracování vlastního návrhu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Výsledná práce splňuje osnovu danou zadáním a jednotlivé body zadání byly vypracovány odpovídajícím způsobem.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b> vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Při řešení autor nejprve provedl analýzu bikesharingových systémů v zahraničí i v ČR, následně na základě dostupných informací provedl návrh nového systému v rámci centrální části Prahy a tento návrh ekonomicky posoudil. Právě ekonomické posouzení je klíčovým bodem celé práce. Jakkoliv může být návrh technického řešení kvalitně zpracován, až ekonomické posouzení ukazuje na efektivitu daného projektu a je rozhodující pro jeho realizaci. V práci jsou zvoleny vhodné metody. Jako pozitivní vnímám přístup autora, který na základě zdrojů definoval potřebné vstupní údaje, byť v některých případech lze ještě nalézt prostor k diskusi. Například v otázce definice velikosti cílové skupiny zákazníků je v případě skutečné realizace nezbytný vhodně zvolený marketingový průzkum, který například zjistí ochotu obyvatel města bydlicích mimo vymezenou oblast využívat tento systém cyklodopravy v centru města. Toto je však již mimo rozsah předložené práce a mělo by to být až součástí konkrétní realizace projektu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkovým zpracováním práce autor prokázal orientaci v problematice bikesharingových systémů a dokázal skloubit problematiku technického řešení ve specifickém prostředí centrální části Prahy s ekonomickým posouzením celého projektu, které je pro realizaci takto rozsáhlého projektu nezbytné. Zvolený přístup k úloze a práce s dostupnými zdroji jsou na odpovídající odborné úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku. Rozsah textu však výrazně překračuje běžný rozsah obdobných prací. Byť zvolené téma a dostupné materiály nabízí dostatek informací ke zpracování, je úlohou autora tyto údaje zpracovat v odpovídajícím rozsahu.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Podkladem práce je pestrá paleta zdrojů, z nichž mnohé jsou zahraničního původu. Zvláště přínosné pro samotný návrh pražského bikesharingového systému jsou zdroje popisující stávající situaci v pražské cyklo dopravě. Citace zdrojů jsou uvedeny korektně.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Jak již bylo uvedeno, ekonomické hodnocení je klíčovým krokem při zpracování projektu podobného rozsahu. Jeho samotná přítomnost však není dostatečným podkladem pro následující rozhodování. Pro konečné posouzení ještě chybí zhodnocení rizik daného projektu. Příkladem rizika je například využití karty Opencard, špatně odhadnutý trend vývoje některé z nákladových nebo výnosových položek nebo špatné nastavení podoby produktu ve vztahu k cílové skupině zákazníků. Pro celkové dokreslení tak v práci čtenáři chybí alespoň krátké slovní posouzení rizik tohoto projektu. Jako přehledné doplnění celkového obrazu může být například zvolena SWOT analýza v přílohové části.

I přes absenci samostatné kapitoly s popisem rizik jsou v textu některá rizika zmíněna a jako přínosné lze také vnímat užití spíše opatrného přístupu při odhadu budoucího vývoje. Autor se tedy i touto problematikou zabýval a v celkovém pohledu tak není ovlivněna kvalita odvedené práce.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autor ve své práci do hloubky zpracoval zvolené téma. Úlohu, kterou řešil, vnímám jako atraktivní v prostředí centrální části Prahy a mnohé myšlenky vybízejí k úvahám o využití cyklo dopravy a veřejného sdílení kol v běžném životě velkoměsta. Za přínos této práce považuji komplexní přístup k řešení a ekonomickým posouzením podložené závěry, ze kterých vyplývá možnost za určitých okolností systém bike sharingu v této formě v Praze realizovat.

Otázka na autora práce:

Uveďte, prosím, několik příkladů technických a ekonomických rizik ohrožující založení a provoz bikesharingového systému v Praze.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2015

Podpis: