

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Comparison of Transportation Accessibility in the Czech Republic and Mexico
Jméno autora:	Bc. Lucie Čiháková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K614 Ústav aplikované informatiky v dopravě
Oponent práce:	Ing. arch. Barbora Hejtmánková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	INTAR a.s. ateliér Praha, Americká 41, 120 00 Praha 2

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání diplomové práce je jasně dané, nicméně chybí zdůvodnění, proč diplomantka porovnává právě Mexiko a Českou republiku, tedy země, které spolu nijak nesouvisí.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání diplomové práce bylo splněno.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Diplomová práce má jasně daný postup, který dodržuje – diplomantka nejprve vyjmenuje přístupy, normy a zákony obou zemí, následně je porovná a v závěru navrhne úpravu konkrétních vytipovaných problémových míst.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
V práci je patrný rozdíl v možnosti získání podkladů v České republice a v Mexiku. Odborná literatura pro rozbor České republiky je mnohem rozsáhlejší, a rozbor mexického přístupu tak působí jako výpisky z jednoho podkladu.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	D - uspokojivě
Kvalitu obsahu diplomové práce výrazně snižuje formální úroveň, zejména nesystematické a nepřehledné členění do kapitol a podkapitol. V práci se objevují až čtyři úrovně nadpisů, přičemž kapitoly mají mnohdy pouhé dva řádky, vizuálně tak působí práce uspěchaně a nedokončeně.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	C - dobře
Vzhledem k charakteru diplomové práce, kdy se jedná o soupis zavedených norem a uzákoněných požadavků je obtížné citovat. Rozumím proto opuštění od vyznačení přímých citací. Nicméně v práci je patrný sklon přejímat celé kapitoly z jednoho zdroje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomantka splnila zadání diplomové práce. Co se obsahu týče, chybí mi pouze zdůvodnění, proč byly vybrány pro porovnání právě tyto dvě země.

Co se týče neformální stránky, práce bohužel působí zmateně a nepřehledně a chvíli trvá, než se čtenář dočte, co hledá – očekávala bych, například, že při porovnávání přístupů dvou zemí k téže věci bude u obou stejné členění kapitol. Problém s citacemi bych přiřkla studentčině nezkušenosti s odbornými texty, kdy v práci tohoto charakteru je důsledné citování poměrně obtížné. Z výkresů nejsou dostatečně patrné detaily návrhu, legenda není kompletní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm: **C - dobře.**

Datum: 30.12.2015

Podpis:

